

## ACTA CAR INIA LAS BRUJAS

Día: miércoles 6 de junio de 2012

Hora: 9:30

### Participan:

Carlos Croce (JUMECAL), Zulma Gabard (DIGEGRA), Teodoro Hernández, Ruben Jacques Martins (CRS), Cecilia Jones (INASE), Oscar Latourette (Soc. Criadores Frisona Milchschaft), Nelson Larzábal (IC), Enrique Mirazzo (FUCREA), Sebastián Peluffo (CNFR), Eduardo Pisano (FUCREA), Carlos Reyes (Coop. Molino Santa Rosa).

Por INIA: Alfredo Albín (Director Producción Familiar), Santiago Cayota (Director Regional), Gustavo Giménez (Director Horticultura), Alfredo Picerno (Director Nacional), Mónica Trujillo (UCTT).

Faltan con aviso: Santiago Dogliotti (FAGRO), Fernando López (CALELCO – CNFR), Fernando Rodríguez (MGAP), Ricardo Mello (CRS), Mercedes Antía (ISJ), Luis Peña (MJA).

### Orden del día:

- 1) Bienvenida a cargo del nuevo Director Regional.
- 2) Situación y perspectivas de la investigación en hotifruticultura en INIA Las Brujas – Presentación a cargo de INIA.
- 3) Identificación de propuestas para fortalecer la investigación en fruticultura y horticultura – Intercambio entre los participantes del CAR.
- 4) Renovación y funcionamiento futuro del CAR.

**1)** Inicia la reunión el presidente del CAR, Eduardo Pisano quien presenta al nuevo Director Regional, Santiago Cayota.

Recuerda a los participantes características del CAR como órgano de consulta y asesoramiento de la Dirección Regional. Enfatiza que se trata de un ámbito de apoyo y no de una instancia de reivindicación gremial.

Plantea la necesidad de pensar objetivos comunes en la búsqueda que el Consejo funcione.



INIA Las Brujas

Ruta 48 km. 10 – Rincón del Colorado – Canelones

Tel. 23677641 – E mail: inia\_lb@inia.org.uy

Se informa que se enviará a cada miembro del CAR el reglamento de funcionamiento del mismo (Temas Institucionales Nº 9).

**2)** El Director del Programa de Investigación en Producción Hortícola, Gustavo Giménez realiza una presentación de “situación y perspectivas de la investigación en hortifruticultura en INIA Las Brujas”.

Explica el proceso desarrollado en 2011 en la construcción del PEI: consulta a productores, actores de las cadenas e instituciones y a representantes del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Informa que se definieron 11 grandes temas; y que para cada tema se especificaron prioridades a los problemas y oportunidades por cadena de valor. Este cambio de enfoque (ya no es discusión por Programa, sino por Sistemas de Producción) apunta a favorecer el diálogo interno a nivel horizontal entre los Programas.

El siguiente paso es la definición de proyectos de investigación para los próximos 5 años.

Agrega que hubo un cambio en el sistemas de presentación de proyectos. Ya no son quinquenales. Hay líneas de investigación 1, 2, 3 y 4 que se pueden presentar todos los años.

Entre 2010 y 2011 se dio plazo para el cierre de proyectos del PEI anterior. Algunos se terminaron y otros tienen continuidad en los nuevos proyectos.

Se presentaron proyectos aprobados a la fecha:

**Frutícolas:**

- a) Desarrollo y adaptación de tecnologías sustentables para el aumento de la calidad y competitividad de los vinos “tannat” producidos en Uruguay. Tecnologías, procesos y trazabilidad de la propagación de plantas en los sistemas de producción vegetal intensiva. Responsable Edgardo Disegna.
- b) Tecnologías, procesos y trazabilidad para la propagación de plantas en los sistemas de producción vegetal intensiva. . Responsable Roberto Docampo
- c) Explotación de recursos genéticos de duraznero y guayabo del país. Responsable Jorge Soria.



### **Hortícolas:**

- a) Evaluación fenotípica de selecciones de papa. Responsable Francisco Vilaró.
- b) Diferenciación de la producción hortifrutícola de Uruguay a través del desarrollo e incorporación de tecnologías para el manejo integrado de plagas y enfermedades (compartido con frutales). Responsable Diego Maeso.
- c) Desarrollo de cultivares hortícolas de calidad diferenciada (novedad tomate de mesa para invernáculo y campo). Responsable Esteban Vicente.
- d) Recuperación y conservación de la calidad del suelo en sistemas de producción intensivos. Responsable Juan Carlos Gilzans.
- e) Mejora en la disponibilidad de productos hortifrutícolas para el procesamiento. (seguimiento compartido con frutales. Rubros: tomate, chícharo, boniato, papa, guayabo del país). Responsable Francisco Vilaró.

### **Producción Familiar**

Alfredo Albin explica que se presentarán proyectos para este, norte y sur con las siguientes características

- i) enfoque de territorio
- ii) enfoque de sistemas
- iii) enfoque de co innovación, donde los predios de productores serán una herramienta de investigación, al igual que los módulos de investigación y la analítica clásica. (Se involucrará con metodología científica los predios de productores).

En Canelones los sistemas a trabajar son:

- a) Noroeste de Canelones: lechero
- b) Noreste de Canelones, sur de Lavalleja y Florida: ganadero
- c) Sur: sistemas mixtos (horticultura y ganadería).

La idea del Programa es involucrar instituciones territoriales, como INALE y la Dirección de Desarrollo Rural del MGAP.

**3)** Se abre el plenario para escuchar propuestas de los presentes referidas a la identificación de ideas para fortalecer la investigación en fruticultura y horticultura.

Resumen de planteos presentados:



- a) Creación de ensayos de acuerdo a las condiciones de cada zona. Ej. zonificar frutilla para eje ruta 1.
- b) Definir estrategias de extensión y articulación de transferencia entre las instituciones que trabajan en el territorio (IPA, DIGEGRA, INIA, etc.).
- c) Pensar estrategia de transferencia en coordinación con otras instituciones para llegar a los productores. (Que se difunda y adopte). Bajar la investigación a la realidad del productor.
- d) Integrar a los diferentes actores. Tener compromiso de la agroindustria.
- e) Preocupación por futuro de la investigación en INIA relacionada con los recursos humanos. 6 técnicos en edad de retiro próximo. Se aspira que el proceso de sustitución sea más prolongado (mínimo 2 años).

*(Picerno explica plan de retiro en INIA. Retiro obligatorio a los 65 años. Se plantea que a los 58 años los investigadores deben formular un plan de sucesión. Agrega que la sustitución de personal técnico tiene correlación con la disposición de ingresos y el crecimiento del sector. También refiere a la creación de la Fundación de Estudios Agropecuarios Alberto Boerger, como espacio institucional donde los investigadores que se retiren puedan continuar trabajando. Aquí el foco está puesto en la educación y transferencia”.*

- e) Convocatoria a los Grupos de Trabajo.
- f) Fijar una demanda de trabajo del CAR, acorde a los requerimientos de la EE y el medio.
- h) Formalizar más acuerdos de trabajo.
- i) Necesidad de vincular el papel de las frutas y hortalizas con el sector. Hacer énfasis en el concepto que el sector es proveedor de alimentos frescos y además generador de empleo.
- j) Explorar canales de exportación y comercialización. Encarar tema de calidad para ganar mercados. Buscar una línea en la agroindustria.



Al cierre, Pisano resume las tres ideas - fuerza que se repiten:

- 1) Preocupación por problemas en transferencia y comunicación de conocimiento
- 2) Coordinación de funcionamiento de la EE con los diferentes actores de la regional.
- 3) Recursos económicos, sumado a la pérdida de capital intelectual.

#### **4 – Renovación y funcionamiento futuro del CAR**

En función que hacía dos años que el CAR no se reunía (mayo 2010), Latourette propone renovar la integración actual por un año. Se hace hincapié en determinar la integración del órgano (10 personas aproximadamente) y luego poner acento en el funcionamiento de los GTs.

Cayota propone enviar nota a las instituciones solicitándole que designe titular y alterno para la próxima reunión del CAR, y elaborar una agenda de trabajo.

Se aprueba por mayoría.

A las 12.40 hs. se levanta la sesión.

