

# PROYECTO MERINO FINO DEL URUGUAY FASES I y II

## TERCERA EVALUACION GENETICA POBLACIONAL DE ANIMALES DE LA RAZA MERINO AUSTRALIANO EN EL URUGUAY

Año 2005



DER  
-0.80  
-1.56  
Indice 2  
Exactitud  
Peso Vellón  
Diámetro



# PROYECTO MERINO FINO DEL URUGUAY FASES I y II

---

---

## TERCERA EVALUACION GENETICA POBLACIONAL DE ANIMALES DE LA RAZA MERINO AUSTRALIANO EN EL URUGUAY

---

---

### SUMARIO DE PADRES 1995-2004

22 de Febrero de 2005



## Responsables Técnicos y Productores del Sumario de Padres de la Evaluación Genética Poblacional de la raza Merino Australiano en Uruguay

### Comité Técnico/Administrativo – Proyecto Merino Fino del Uruguay, Fase I

Ing. Agr. PhD. Fabio Montossi (INIA)  
Ing. Agr. Marcelo Grattarola (SUL)  
DMV. Juan Pérez Jones (SCMAU)

### Unidad Ejecutora – Proyecto Merino Fino del Uruguay, Fase II

Ing. Agr. Francisco Donagaray (SCMAU)  
Ing. Agr. MSc. Roberto Cardellino (SUL)  
Ing. Agr. PhD. Fabio Montossi (INIA)

### Responsables Técnicos de Evaluación Genética y Autores del Informe de Progenie y Sumario de Padres

Ing. Agr. Diego Gimeno (SUL)  
Ing. Agr. PhD. Gabriel Ciappesoni (INIA)  
Ing. Agr. PhD. Olga Ravagnolo (INIA)  
Ing. Agr. Ignacio Aguilar (INIA)

### Edición y Salidas Individuales

Lic. Inf. Leonardo Raimondo (SUL)  
A/S Pablo Balduvino (SUL)

### Responsable de Registración Genética

Ing. Agr. Fernando Coronel (SUL)

### Coordinación de Operativa a nivel campo de Técnicos del SUL

Ing. Agr. Valentín Otero (SUL)

### Responsables de Campo

Ing. Agr. Marcelo Grattarola (SUL)  
Ing. Agr. Ruben Argelaget (SUL)  
Ing. Agr. Jorge Pereira (SUL)  
Ing. Agr. Jorge Aguerre (SUL)  
Ing. Agr. Pedro Pison (SUL)  
Ing. Agr. Roberto Parma (SUL)

### Sanidad Animal

DMV. MSc. América Mederos (INIA)  
DMV. Adolfo Casaretto (SUL)

### Establecimientos Participantes del Sistema de Evaluación Genética

#### Centrales de Prueba de Progenie

Paso del Parque  
Don Pancho  
La Escondida  
San Ramón  
Los Arrayanes

#### Cabañas

Costa del Sauce	Teófilo Zabala
Los Talitas	Daniel De Brum
Paso del Sauce	Janet De Brum
La Corona	Mirtha Jones
Los Manantiales	Sylvia Jones de Pérez
Los Arrayanes	Alfredo y Alvaro Fros
Bayucúa	Bayucúa S.C.
El Boquerón	Daniel Grasso
El Totoral	Enrique Grasso
El Rancho	Fernando Dutra
La Asturiana	Martín Tafernaberry
La Granada	Martín Duhalde
Las Rosas	Las Rosas S.C.
Los Pampas	Fernando Fillat
Los Tordos	Los Tordos S.C.
San Ramón	Nilper S.A.
Santa Catalina	Douglas Cortela

### Edición y Publicación del Informe de Progenie y Sumario de Padres

Ing. Agr. Ignacio De Barbieri (INIA)  
Ing. Agr. Martín Nolla (INIA)  
Ing. Agr. Santiago Luzardo (INIA)  
Ing. Agr. Diego Gimeno (SUL)  
Ing. Agr. PhD. Gabriel Ciappesoni (INIA)

## PROLOGO

### “ASUMIR RIESGOS CON CONVICCIÓN Y RESPONSABILIDAD”

El haber asumido riesgos, con convicción y responsabilidad a su debido tiempo, nos ha permitido adaptarnos a los cambios que la ovinocultura moderna nos exige.

Es bueno recordar que al comienzo de este Proyecto, cuando pensábamos en afinar nuestras lanas teníamos el temor de achicar nuestras ovejas y alivianar nuestros vellones. Pero el mercado nos daba señales claras de que debíamos hacerlo; y como solo sabrán hasta adonde pueden llegar, aquellos que se arriesgan a ir mas lejos; buscamos en conjunto: el INIA, el SUL y la SOCIEDAD DE CRIADORES DE MERINO AUSTRALIANO DEL URUGUAY la mejor forma de hacerlo.

Hemos aprendido de la importancia de los registros y las mediciones objetivas, lo cual nos ha permitido generar herramientas potentes para seleccionar y garantizar un continuo progreso genético.

Es así que llegamos hoy a la entrega del tercer sumario de padres de la evaluación genética poblacional de la raza Merino Australiano del Uruguay, disponiendo de la información genética de 227 padres evaluados y una población superando los 17.000 animales.

Hoy disfrutamos con tranquilidad, respeto y responsabilidad de nuestros logros: vemos en esta evaluación como padres Nacionales superan en algunas características a Carneros Superiores Australianos; se están haciendo tendencias genéticas para diferentes planteles y algunas de ellas confirman que bajan micronaje y aumentan levemente peso de vellón; demostrando el potencial de nuestra Raza y alejando cada día más los temores del pasado.

Debemos ser concientes de la magnitud de la herramienta que estamos generando, ya que nos permite tomar decisiones hoy con precisión muy alta de hacia donde queremos ir, como queremos ir y a que velocidad queremos ir. Esto nos está obligando a una mayor profesionalización, especialización y formación para optimizar nuestra producción.

No me queda más que agradecer en nombre de la SCMAU, el trabajo, la responsabilidad la convicción y la dedicación con la cual todos los involucrados hacen posible esta realidad.

Estoy convencido que hay un antes y un después en el Merino Australiano del Uruguay y en la ovinocultura Uruguaya a partir de este Proyecto, la realidad lo demuestra, nos exige y compromete a tomar las decisiones correctas en el presente ya que de ellas depende el futuro.

**Téc. Agrop. Alfredo Fros Jubett**  
**Presidente**  
**Sociedad de Criadores de Merino Australiano del Uruguay**



## I. Introducción

Entre los años 1995 y 2000, la Sociedad de Criadores Merino Australiano del Uruguay (SCMAU) desarrolló las Centrales de Prueba de Progenie (CPP), con la asistencia técnica del Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL). En ellas, se evaluaron carneros nacionales e importados, resultados que se publicaron anualmente durante el período mencionado en el catálogo de Centrales de Prueba de Progenie.

Posteriormente, en el marco del Proyecto Merino Fino (PMF-Fase I) llevado adelante desde el año 1998, por la SCMAU, el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) y el SUL, se crea e instala, con aportes de vientres de productores y el uso mayoritario de semen importado, el Núcleo Fundacional de Merino Fino (NFG) en la Unidad Experimental "Glencoe". Hasta el presente, se han realizado cinco evaluaciones genéticas (1999 al 2003), publicadas en Series de Actividades de Difusión de INIA (números: 246, 273, 305, 343 y 392), todas ellas disponibles para los interesados en la página web de INIA ([www.inia.org.uy](http://www.inia.org.uy); entrar en: Sitios, Proyecto Merino Fino).

La necesidad de contar con herramientas de selección más potentes que las utilizadas en el pasado, las cuales permitieran evaluar la totalidad de los animales (machos y hembras) y comparar de forma confiable animales entre cabañas y años, culminó con la implementación de un plan piloto. En el año 2001, se suman al PMF Fase I, siete cabañas productoras de Merino Australiano, las cuales mediante la utilización de carneros de referencia con las CPP y el NFG, hicieron posible realizar la registración necesaria para una evaluación genética global, que considerará a todas las cabañas participantes, al NFG y a las CPP como una sola población. En el año 2002, adicionalmente a las siete cabañas iniciales, se incorporan a la mencionada evaluación diez cabañas más, en un proceso de crecimiento y adopción de esta tecnología por parte de la Cabaña Nacional de Merino. La evaluación genética poblacional es la que genera la estimación de Diferencias Esperadas en la Progenie (DEPs) para las principales características de interés económico para todos los animales de la población. Esto no sólo permite la evaluación de los padres utilizados, sino también de todas las progenies machos y hembras, constituyéndose en una herramienta fundamental para la selección de los animales, de forma segura, eficaz, rápida y por sobre todas las cosas, dirigida a la meta propuesta de aumentar el beneficio económico de productores y cabañeros de la raza, atendiendo los requerimientos de la industria textil y los consumidores.

El presente, es el tercer **Sumario de Padres** publicado de carneros participantes de la **Tercera Evaluación Genética Poblacional de la Raza Merino Australiano**.

Los resultados de este informe se obtuvieron a partir de la información proveniente de las CPP, del NFG y de las Cabañas participantes del Proyecto Merino Fino Fase I (1995-2004), donde se incluyeron solamente las cabañas "conectadas" entre si, excluyéndose las "desconectadas". A estas últimas se les realizó una evaluación genética interna, por lo tanto, la información de las mismas no podrá ser comparada con el resto de los animales provenientes de las cabañas que sí disponen de conexión.

La Tercera Evaluación Genética Poblacional pone a disposición la información de **227** padres, donde treinta y siete de estos disponen de evaluación genética como borregos, certificando su valor genético a través de las DEPs de las principales características de interés económico para la producción de lana fina y superfina, generados a través de la evaluación genealógica y productiva de más de **17.200** animales.

## II. Evaluación Genética Poblacional

### II.1 Diferencia Esperada en la Progenie (DEP)

La DEP (o EPD) es la **diferencia que se espera observar en el promedio de los hijos de un animal evaluado, en relación al promedio poblacional**. Estas comparaciones se realizan sobre igual ambiente; dado que los modelos utilizados permiten aislar el efecto ambiental a través de la formación de grupos de animales contemporáneos, año, sexo, tipo de nacimiento y establecimiento criador. La genealogía de los animales y las posibilidades de compartir de forma directa e indirecta animales con grados de parentesco variables entre cabañas y años, permite realizar comparaciones entre animales producidos en distintas cabañas en años diferentes.

**Las DEPs permiten comparar animales entre distintas cabañas, años y categorías.**

Por lo tanto, la DEP es la predicción del comportamiento genético de la progenie en relación a la población evaluada. Por ejemplo, si un carnero tiene una DEP para diámetro de fibra de -0.5 micras, producirá progenies 1.2 micras más fina en promedio que aquellas de un carnero con una DEP de 0.7 ( $-0.5 - 0.7 = -1.2$ ).

Las características evaluadas fueron las siguientes:

- Peso de Vellón Sucio (**PVS**)
- Peso de Vellón Limpio (**PVL**)
- Diámetro de la fibra (**Diam**)
- Peso Corporal a la Esquila (**PC**)
- Largo de Mecha (**LM**)
- Huevos Por Gramo (**HPG**): en dos cabañas, Centrales de Prueba y en el NFG.

Algunos de los valores de las DEPs se presentan en las unidades originales de medición (diámetro de la fibra y largo de mecha), mientras que otras se publican como desvíos porcentuales de los promedios poblacionales (peso de vellón sucio y limpio y peso del cuerpo).

- **Índices de Selección**

Los valores de las DEPs para peso de vellón limpio y diámetro de la fibra se combinaron en dos índices de selección desarrollados por el INIA (por mayor información consultar la Serie de Actividades de Difusión de INIA N° 246; <http://www.inia.org.uy/sitios/sitios.htm> entrar en Proyecto Merino Fino). Cada índice corresponde a diferentes objetivos de selección:

**Índice 1:** Mantener peso de vellón limpio y disminuir el diámetro de la fibra.

**Índice 2:** Pérdidas moderadas de peso de vellón limpio y drásticas reducciones del diámetro de la fibra.

Estos son presentados en base 100, siendo éste el valor promedio de los animales nacidos en el **año 2002**.

- **Base Genética**

Las DEPs para las características evaluadas y los índices de selección están calculadas tomando como **base de comparación el año 2002**. En otras palabras, las DEPs están expresadas como desvío con respecto al promedio de las DEPs de todos los animales nacidos en el 2002 para cada característica. Este promedio representa nuestra base genética y es igualado a cero.

Los promedios fenotípicos de los animales nacidos ese año para las características evaluadas fueron:

Característica	Promedio 2002
Peso de vellón sucio	2.4 kg
Peso de vellón limpio	1.9 kg
Diámetro de la fibra	17.5 micras
Peso del cuerpo	30.7 kg

- **Estimación de las DEPs**

La información se procesó de la siguiente manera:

- Se ajustaron las características por aquellos factores no genéticos disponibles en todas las cabañas (sexo, tipo de nacimiento, año y lugar).
- Se tomó en cuenta la heredabilidad de cada una de las características a analizar, así como las correlaciones genéticas entre las mismas, de acuerdo a los antecedentes para la raza Merino Australiano en sus variedades fina y superfina.
- Se tomó en cuenta la relación de parentesco disponible a la fecha.
- Se aplicaron los modelos de análisis múltiple, utilizando la tecnología "BLUP" que permite la estimación de las diferencias esperadas en la progenie (DEPs) haciendo uso de toda la información disponible de genealogías y producción.

## II.2. Percentiles

Para ayudar a ubicar la posición de los animales dentro de la población analizada se confeccionó el **Cuadro 1** (carneros padres de las progenies 1995-2003). Los valores del mismo representan los mínimos (valor inferior) y máximos (valor superior) de las DEPs para cada característica en la población de carneros padres utilizados. Además, los valores de los límites inferiores de cada percentil permiten ubicar la posición de un determinado animal en la población. Por ejemplo (**Cuadro 1**), si el borrego A tiene una DEP de peso de vellón sucio de 10.9%, entonces el mismo está ubicado dentro del 1% de los animales superiores en este rasgo. El límite inferior del 1% de los mejores animales es 9.3% para PVS. Debe observarse que para diámetro de la fibra, los valores se encuentran invertidos. Es decir el valor máximo para los carneros padres es de -1.9 micras. Un carnero con una DEP menor a -1.2 micras estará ubicado dentro de los animales más finos (1%).

**Cuadro 1.** Percentiles de los carneros padres de las progenies generadas en el período 1995-2003.

PERCENTIL	PVS (%)	PVL (%)	Diámetro (micras)	PC (%)	LM (cm)	Índice 1	Índice 2
<b>Máximo</b>	12.1	15.2	-1.9	8.1	1.1	158	164
<b>1%</b>	9.3	11.4	-1.2	7.6	0.8	149	146
<b>5%</b>	8.0	7.0	-1.0	5.2	0.5	135	136
<b>10%</b>	5.6	5.4	-0.8	3.9	0.3	127	127
<b>25%</b>	2.2	2.5	-0.4	2.2	0.2	116	115
<b>50%</b>	-0.3	-0.4	-0.0	0.1	-0.0	102	101
<b>75%</b>	-3.0	-3.3	0.3	-2.1	-0.2	89	89
<b>90%</b>	-5.3	-4.8	0.7	-4.0	-0.3	76	76
<b>95%</b>	-6.3	-5.8	0.9	-4.8	-0.5	66	67
<b>99%</b>	-9.0	-8.6	1.2	-6.8	-0.7	57	59
<b>Mínimo</b>	-12.6	-14.3	1.6	-7.4	-1.0	43	43

### II.3. Exactitud

La confiabilidad de los resultados depende de la cantidad de información disponible para realizar la evaluación de cada animal. La exactitud es una medida del grado de confiabilidad de las predicciones de valor genético o DEPs, refleja la correlación entre el verdadero valor genético de un animal y su predicción. La exactitud depende de la heredabilidad, de las correlaciones genéticas entre las características evaluadas, del número de registros de cada animal y de los parientes utilizados en la evaluación.

Esta puede tomar valores entre 0 y 0.99; valores altos reflejan una buena predicción, mientras que valores bajos reflejan una mala predicción.

Por ejemplo, un valor ubicado entre 0.75 y 0.99 significa que se trata de un padre probado para una característica y que puede ser usado con buena confiabilidad; por otra parte, un animal con una confiabilidad inferior a 0.5 y buenos DEPs es un animal muy promisorio que debe ser utilizado con cautela en la población de la cabaña.

En el presente sumario no fueron publicadas las DEPs con exactitudes menores a 0.6.

### II.4. Tendencias Genéticas

La tendencia genética de una característica de interés para una determinada población (ej. raza, cabaña), representa en forma gráfica el progreso genético logrado. Este es el resultado de la selección efectuada para determinada característica en una dirección en particular (ej. mayor peso de vellón sucio o una reducción del diámetro de la fibra).

Las tendencias genéticas indican en que dirección y a que velocidad cambia el valor genético (el doble de la DEP) de cada generación para cada una de las características evaluadas.

En otras palabras, las tendencias genéticas se obtienen a partir del cálculo y posterior representación gráfica del **valor genético promedio** de los animales según su **año de su nacimiento**, donde en el eje de las abscisas (*eje x*) se presentan los años de nacimiento y en el de las ordenadas (*eje y*) los valores genéticos promedio para los animales nacidos en cada año.

- **Utilidad de las Tendencias Genéticas**

El contar con información objetiva acerca de la evolución del valor genético de los animales pertenecientes a una población determinada (ej. animales de una cabaña) a lo largo del tiempo, brinda a los cabañeros y particularmente a sus clientes una poderosa herramienta para valorar los cambios que se producen en esa población y la posibilidad de influir sobre los mismos de acuerdo a los objetivos de selección de cada cabañero.

**Las tendencias genéticas indican en qué dirección y a qué velocidad se está desarrollando el programa de selección para las características evaluadas, permitiendo así mantener el rumbo de éste o corregir la dirección del mismo cuando se aleja del objetivo deseado.**

A diferencia del NFG, las tendencias poblacionales están basadas sólo en los resultados obtenidos de los últimos tres años. Es importante destacar que por lo general, las tendencias se analizan en períodos más prolongados, por esta razón se deben interpretar a éstas con cierta precaución, dado que al ser un período corto se podrían extraer conclusiones erróneas.

### II.5. Resistencia Genética a Parásitos Gastrointestinales (HPG)

En una población de ovinos existe variabilidad genética con respecto a la resistencia o susceptibilidad frente a los nematodos gastrointestinales. El conteo de huevos de parásitos



gastrointestinales en las materias fecales (HPG: Huevos por Gramo), es un método indirecto empleado internacionalmente para determinar la resistencia genética de los animales a estos parásitos. Esta característica presenta una heredabilidad media (en la presente evaluación se utilizó una heredabilidad de 0.20), lo que permite lograr progresos genéticos a través de selección. El uso de esta información genética permite racionalizar los métodos de control más usados hoy en día (uso de drogas antihelmínticos, manejo de pasturas seguras, etc.) y potencializar otros que puedan aparecer en el futuro (ej. vacunas, etc.).

En los establecimientos los carneros son chequeados, a través del conteo de huevos presentes en las heces (HPG) de los hijos. Para esto, mediante la dosificación con una droga eficaz, la progenie se lleva a cero HPG, quedando luego en iguales condiciones de recibir una infección natural de nematodos. Cuando el promedio de HPG supera los 400 HPG se muestrean todos los corderos, por dosificación se lleva a cero HPG y se repite este procedimiento cuando nuevamente superan los valores promedio de 400 HPG.

Con los valores de HPG de cada uno de los hijos, se realizó posteriormente un análisis (en una escala estandarizada), del valor de la diferencia esperada en la progenie (DEP) para el conteo de HPG (**Cuadro 4**). Cuando un animal tiene valor "0", se encuentra exactamente en el promedio de la población en estudio. Por otro lado, cuanto más resistente es el animal a la parasitosis gastrointestinal, los valores tenderán a ser más negativos y cuanto más susceptible la tendencia será hacia valores más positivos.

El **Cuadro 2**, puede ser utilizado para interpretar mejor la información de las DEP para HPG de diferentes carneros. Por ejemplo, cuando el promedio de HPG en la población es de 500, un carnero con DEP de +0.2 producirá (estimativamente) progenie que dará un conteo de 666 HPG en promedio, mientras que la progenie de un carnero con un DEP de -0.3, generará en su progenie en promedio un conteo de 307 HPG. Si el promedio de HPG en la población fuera de 1000, los correspondientes valores serían de 1331 y 614 HPG.

**Cuadro 2.** Estimación del recuento de HPG para diferentes valores de DEP en dos poblaciones con diferente promedio de recuento.

DEP	Promedio = 500 HPG	Promedio = 1000 HPG
-0.5	211	422
-0.4	256	512
-0.3	307	614
-0.2	365	729
-0.1	429	857
<b>0.0</b>	<b>500</b>	<b>1000</b>
+0.1	579	1158
+0.2	666	1331
+0.3	760	1521
+0.4	864	1728
+0.5	977	1953

### III. Información Presentada

#### III.1. Diferencias Esperadas en la Progenie (DEPs)

Las DEPs estimadas para las diferentes características se presentan en el **Cuadro 3** se muestran las DEPs para las características de producción y calidad de lana, en el **Cuadro 4**, se presentan las DEPs de huevos por gramo (HPG) relacionadas a la resistencia a parásitos gastrointestinales (HPG).

A continuación se detallan aclaraciones de los cuadros donde se presentan las DEPs:

**Carnero:** Se refiere a la identificación del carnero. En el caso de animales de pedigrí inscripto que se contó con la información, la identificación es el **FBU** (número del Flock Book Uruguay) asignado por la Asociación Rural del Uruguay (ARU). A los animales puros de origen se les asignó la identificación dada por la cabaña. En los casos donde no se disponía de información anterior, se usó el número de prueba del carnero, el cual coincide con el Código de Gráfica.

**Nombre:** Para los animales de pedigrí el nombre es el registrado ante los Registros Genealógicos de la Asociación Rural de Uruguay. En los puros de origen equivale al nombre de la cabaña y el número de identificación del animal. El resto de los animales se identificaron con el distintivo CPP (Central de Prueba de Progenie) o el número de prueba.

**Propietario:** Nombre del propietario del animal.

**Número de Progenie (NP):** Es el número de hijos/as evaluados con información de diámetro.

**Sitio y Años (Sitio/Año):** Se refiere a la cantidad de majadas y años donde el carnero tuvo progenies evaluadas.

**Código Gráfica (CG):** Es el número de prueba asignado internamente, y equivale al número de identificación del carnero en las gráficas.

**Exactitud (Ex):** La exactitud se presenta clasificada según la calculada para diámetro en Alta, Media o Baja según la siguiente tabla:

Símbolo	Grado	Exactitud
A	Alta	más de 0.8
M	Media	de 0.6 a 0.8
B	Baja	menor a 0.6

**Diferencia Esperada en la Progenie:** En el Cuadro 3, se presentan las DEPs para peso de vellón sucio (PVS) y limpio (PVL), diámetro de la fibra (Diam), peso del cuerpo (PC) y largo de mecha (LM) para cada uno de los carneros. En el Cuadro 4 se muestran las DEPs para HPG con su correspondiente exactitud (Ex.).

**Indices de Selección (Ind 1 y 2):** Corresponden a los dos índices de selección desarrollados por el INIA.

### III.2. Los 10 Carneros más destacados por característica

En los Cuadros 5 al 12 se presentan las DEPs de los 10 carneros más destacados para cada una de las características evaluadas así como para los Indices 1 y 2.

Las aclaraciones y comentarios de los cuadros son idénticas que para el punto anterior.

### III.3. Gráfica DEPs PVL y Diámetro

En la Figura 1, se muestra la asociación entre las DEPs de Diámetro de la fibra (micras) y de Peso de Vellón Limpio (%). En el eje de las abscisas (*eje x*) se presentan las DEPs de Diámetro y en el de las ordenadas (*eje y*) las de PVL. Los números indican el Código de Gráfica de cada carnero. La Figura está dividida en cuatro cuadrantes. Los animales que se encuentran en el cuadrante superior izquierdo, son carneros que presentan DEPs positivas para PVL y negativas para diámetro. Por el contrario los carneros ubicados en el cuadrante inferior derecho presentar DEPs positivas para diámetro y negativas para PVL.

### III.4. Tendencias Genéticas

En las **Figuras 2 a 6**, se presentan las tendencias genéticas poblacionales y del Núcleo Fundacional de la Unidad Experimental de “Glencoe” para cada una de las siguientes características: Peso de Vellón Sucio (PVS), Peso de Vellón Limpio (PVL), Diámetro, Peso Corporal y Largo de Mecha. En el eje de las abscisas (*eje x*) se ubican los años de nacimiento y en el de las ordenadas (*eje y*) los valores genéticos promedio para los animales nacidos en cada año. Los valores genéticos están expresados en la unidad en la que se midió cada una de las características (kg, micras o centímetros).

La tendencia poblacional incluye a los animales nacidos en el NFG y en las cabañas conectadas desde el año 2001.

Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
57	LA CRIOLLA CPP 57	Alegre Sasson	34	1	57	A	-5.0	-4.1	-0.3	-1.2	-0.7	106	111
BP459	LA CRIOLLA BP459	Alegre Sasson	5	1	111	M	-4.2	-3.6	-0.3	-0.8	-0.3	105	108
19	LA CRIOLLA 19	Alegre Sasson	22	1	133	M	1.8	-0.1	0.1	2.4	-0.2	98	98
18	LA CRIOLLA 18	Alegre Sasson	12	1	132	M	1.1	2.4	0.2	-3.1	-0.2	98	95
34	LA CRIOLLA 34	Alegre Sasson	19	1	109	M	-1.1	-1.4	0.2	3.2	-0.4	93	94
27	LA CRIOLLA 27	Alegre Sasson	26	1	183	A	-1.6	-2.2	0.3	-1.6	-0.1	86	88
463	LA CRIOLLA 463	Alegre Sasson	35	1	65	A	-3.5	-5.3	0.7	-2.0	-0.1	68	72
25	LA CRIOLLA 25	Alegre Sasson y Fernando Dutra	152	3	139	A	4.3	5.5	0.1	-2.8	-0.3	104	99
NF1901741	INIA Glencoe 1741	Alfredo y Alvaro Fros	90	3	94	A	8.3	7.5	-0.8	1.3	-0.1	136	129
5132	LOS ARRAYANES 5132	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	242	A	7.1	5.3	-0.7	2.9	-0.2	132	127
0064599	ARRAYAN NERSTANE 286 - 546	Alfredo y Alvaro Fros	60	2	151	A	-0.3	1.1	-0.7	5.0	0.1	125	125
11	LOS ARRAYANES CPP 11	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	11	A	-5.8	-2.3	-0.6	2.0	-0.2	117	120
31	LOS ARRAYANES CPP 31	Alfredo y Alvaro Fros	16	1	31	M	-3.0	-5.3	-0.5	-2.7	0.5	112	118
0065524	ARRAYAN AB 418-659	Alfredo y Alvaro Fros	43	1	240	A	-3.0	-2.9	-0.5	2.9	-0.1	113	117
NF2000258	INIA Glencoe 0258	Alfredo y Alvaro Fros	22	1	150	A	-5.4	-3.7	-0.4	-1.7	-0.5	108	112
0065498	ARRAYAN AB 418-622	Alfredo y Alvaro Fros	22	1	241	A	5.6	8.4	-0.2	5.5	1.1	117	108
5178	LOS ARRAYANES 5178	Alfredo y Alvaro Fros	18	1	190	A	-12.6	-14.3	-0.3	-3.9	-0.4	93	108
0062316	ARRAYAN AB 192-418	Alfredo y Alvaro Fros	19	1	95	M	3.4	3.9	-0.1	3.4	0.4	109	106
0064596	ARRAYAN MINISTER 543	Alfredo y Alvaro Fros	32	1	149	A	-3.5	-2.4	-0.1	-4.8	-0.1	101	104
33	LOS ARRAYANES CPP 33	Alfredo y Alvaro Fros	38	1	33	A	1.3	1.1	-0.1	-0.9	-0.3	104	103
0056050	ARRAYAN BULLAMALITA 6092-195	Alfredo y Alvaro Fros	28	1	91	M	-1.0	-0.1	-0.1	2.3	-0.1	102	102
1	LOS ARRAYANES CPP 1	Alfredo y Alvaro Fros	42	1	1	A	3.6	5.0	0.1	2.9	0.1	103	98
0064592	ARRAYAN MINISTER 539	Alfredo y Alvaro Fros	42	1	239	A	1.6	2.6	0.1	-2.7	-0.2	100	98
901	LOS ARRAYANES 901	Alfredo y Alvaro Fros	36	1	93	A	-1.5	-0.5	0.1	1.4	-0.1	95	96
50	LOS ARRAYANES CPP 50	Alfredo y Alvaro Fros	31	1	50	A	-3.5	-1.9	0.3	-3.6	-0.3	89	91
713	LOS ARRAYANES 713	Alfredo y Alvaro Fros	37	1	92	A	-3.0	-3.1	0.4	1.8	-0.1	83	85
714	LOS ARRAYANES 714	Alfredo y Alvaro Fros	11	1	206	M	-1.9	-5.3	0.4	3.3	-0.4	80	85
59	LOS ARRAYANES CPP 59	Alfredo y Alvaro Fros	41	1	59	A	3.4	1.2	0.5	2.5	-0.2	84	83
0057817	ARRAYAN BULLAMALITA 251	Alfredo y Alvaro Fros	29	1	75	A	0.4	1.4	0.7	-0.2	S/D	79	77
24	CPP 24	Arturo Aguerre	17	1	24	A	5.1	4.3	-0.2	0.2	0.1	111	107
0050708	ARAZA WILANDRA 2245	Arturo Aguerre	18	1	64	A	1.2	0.3	-0.1	1.0	-0.3	103	103
45	CPP 45	Arturo Aguerre	24	1	45	A	-0.3	-0.8	-0.1	1.2	-0.2	101	102
0009436	ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	Arturo Aguerre	79	2	56	A	-1.3	0.9	0.0	2.0	0.1	100	99



Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
NF2101268	INIA Glencoe 1268	Bayucúa S.C.	1	1	224	M	-3.2	-2.7	-0.9	3.7	-0.1	128	132
NF2000123	INIA Glencoe 0123	Bayucúa S.C.	25	2	203	A	1.9	4.0	-0.7	-3.2	-0.1	128	125
0062256	BAYUCUA 2656	Bayucúa S.C.	86	5	80	A	-2.4	0.8	-0.6	1.5	-0.1	120	120
0064954	BAYUCUA 2729	Bayucúa S.C.	10	1	201	M	-0.9	2.6	-0.4	-0.9	-0.1	118	116
2764	BAYUCUA 2764	Bayucúa S.C.	7	1	188	M	-0.9	-2.8	-0.4	-0.9	0.0	111	114
0063683	BAYUCUA GY 300 2698	Bayucúa S.C.	4	1	114	M	-0.3	-1.1	-0.4	-0.2	-0.1	112	114
4064	BAYUCUA 4064	Bayucúa S.C.	7	1	247	A	-1.0	2.5	-0.3	-2.5	0.0	113	111
0065257	BAYUCUA 2760	Bayucúa S.C.	9	1	268	M	-3.1	-0.3	-0.2	0.1	<b>0.5</b>	108	108
4039	BAYUCUA 4039	Bayucúa S.C.	55	1	244	A	-6.3	-5.5	-0.3	0.1	-0.2	102	108
0063662	BAYUCUA GY 300 2676	Bayucúa S.C.	79	4	115	A	-5.7	-3.0	-0.2	-2.4	0.1	103	107
90	BAYUCUA 90	Bayucúa S.C.	14	1	154	M	-4.8	-3.6	-0.2	-2.7	0.1	102	106
0063682	BAYUCUA EAST ROSEVILLE 2697	Bayucúa S.C.	12	1	113	M	0.8	-2.9	-0.2	0.4	-0.2	102	105
0065288	BAYUCUA 2801	Bayucúa S.C.	20	1	243	A	-0.4	-0.3	-0.1	2.9	0.1	104	105
0054887	BAYUCUA 2216	Bayucúa S.C.	12	1	204	M	2.1	1.8	0.0	1.0	0.2	103	101
O7	BAYUCUA O7	Bayucúa S.C.	73	1	153	A	-2.3	-1.8	0.0	-1.6	0.2	99	101
55	BAYUCUA CPP 55	Bayucúa S.C.	37	1	55	A	3.8	4.6	0.1	1.6	0.1	104	99
4038	BAYUCUA 4038	Bayucúa S.C.	6	1	269	A	-1.4	0.8	0.0	-5.5	0.1	100	99
29	BAYUCUA CPP 29	Bayucúa S.C.	19	1	29	A	-0.6	0.3	0.1	-2.8	-0.2	98	98
91	BAYUCUA 91	Bayucúa S.C.	101	1	155	A	1.9	4.5	0.1	-1.0	0.4	102	98
4176	BAYUCUA 4176	Bayucúa S.C.	20	1	245	A	-2.5	-1.6	0.1	3.8	0.0	94	95
48	BAYUCUA CPP 48	Bayucúa S.C.	16	1	48	M	-0.6	-0.5	0.2	2.3	-0.1	93	94
60	CPP 60	Carlos Nogues	44	1	60	A	-0.6	-3.3	0.3	-1.4	-0.4	86	89
15	CPP 15	Charles Jones	51	1	15	A	-7.5	-4.8	0.5	-2.3	0.0	76	81
37	CPP 37	Charles Jones	48	1	37	A	0.2	-1.8	0.6	-4.8	-0.1	76	77
5	CPP 5	Charles Jones	84	2	5	A	6.1	3.7	1.2	2.2	-0.3	65	60
NF2101301	INIA Glencoe 1301	Daniel de Brum	53	1	217	A	-0.8	1.1	-0.1	1.6	-0.1	106	105
3043	TALITA 3043	Daniel de Brum	54	1	215	A	2.6	0.5	-0.1	3.6	0.2	105	105
NF2000103	INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	94	2	137	A	<b>9.0</b>	<b>11.0</b>	-0.1	-1.0	0.5	116	105
3112	TALITA 3112	Daniel de Brum	52	1	216	A	2.5	0.8	0.4	-2.6	0.2	86	85
T0075	TALITA T0075	Daniel de Brum	35	1	134	A	2.6	-0.2	0.7	<b>7.0</b>	0.4	77	76
T0106	TALITA T0106	Daniel de Brum	37	1	136	A	-2.1	-4.5	0.8	4.0	<b>0.5</b>	67	71
T0095	TALITA T0095	Daniel de Brum	38	1	135	A	2.1	-0.5	0.9	-2.3	0.3	69	69
O11	EI BOQUERON O11	Daniel Grasso	13	1	157	M	S/D	S/D	-0.3	S/D	S/D	S/D	S/D

Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
41	CPP 41	Daniel Grasso	34	1	41	A	-5.3	-5.8	-0.8	-6.6	-0.1	120	127
58	CPP 58	Daniel Grasso	22	1	58	A	2.1	5.2	-0.6	-3.7	0.0	127	122
9	CPP 9	Daniel Grasso	56	2	9	A	1.5	3.9	-0.1	2.4	<b>0.5</b>	108	104
27	CPP 27	Daniel Grasso	20	1	27	A	5.9	5.3	0.0	0.1	0.1	106	101
19	CPP 19	Daniel Grasso	49	1	19	A	-3.9	-1.0	0.2	4.6	-0.3	92	93
0064143	LA LABOR TARA 23 - 4	Daniel Grasso	29	2	156	A	<b>9.0</b>	6.5	0.4	<b>8.1</b>	0.2	94	87
NF1901747	INIA Glencoe 1747	Daniel y Janet de Brum	36	2	106	A	-3.1	-4.0	-0.5	-3.0	S/D	111	115
13	TALITA CPP 13	Daniel y Janet de Brum	48	1	13	A	6.6	2.1	-0.4	2.6	0.0	116	114
NF1901580	INIA Glencoe 1580	Daniel y Janet de Brum	37	2	105	A	6.1	3.8	-0.3	2.2	S/D	117	113
T9039	TALITA T9039	Daniel y Janet de Brum	37	2	108	A	8.0	4.1	0.2	2.7	S/D	98	93
35	TALITA CPP 35	Daniel y Janet de Brum	53	1	35	A	2.9	2.9	0.4	1.1	0.3	91	88
T9082	TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	27	2	107	A	<b>9.0</b>	<b>7.9</b>	0.5	3.6	S/D	94	85
T80003	TALITA T80003	Daniel y Janet de Brum	138	3	76	A	3.6	4.3	0.5	3.9	0.3	89	85
T6039	TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	96	4	51	A	<b>8.4</b>	5.9	0.6	4.6	<b>0.6</b>	86	79
3	TALITA CPP 3	Daniel y Janet de Brum	48	1	3	A	7.1	6.3	0.7	1.4	0.3	84	77
61	TALITA CPP 61	Daniel y Janet de Brum	44	1	61	A	<b>9.3</b>	4.5	1.2	1.7	0.4	65	60
6	CPP 6	Eduardo Britos	42	1	6	A	-2.2	0.3	-0.6	-0.8	0.2	121	121
52	CPP 52	Eduardo Britos	41	1	52	A	-0.4	-4.4	0.1	-0.4	0.2	92	96
38	CPP 38	Eduardo Britos	44	1	38	A	-1.0	0.1	0.8	1.7	0.3	74	73
16	CPP 16	Eduardo Britos	53	1	16	A	-2.0	-0.7	1.0	-1.3	0.3	64	63
39	PURO CERNO CPP 39	Enrique Fletcher	54	1	39	A	2.8	3.0	-0.1	-4.7	0.4	107	104
53	PURO CERNO CPP 53	Enrique Fletcher	40	1	53	A	-7.9	-7.7	0.8	2.2	0.2	61	69
62	PURO CERNO CPP 62	Enrique Fletcher	52	1	62	A	1.8	-0.3	1.0	-0.8	-0.2	65	65
7	PURO CERNO CPP 7	Enrique Fletcher	138	3	7	A	2.6	-0.9	1.1	-4.1	-0.1	61	60
17	PURO CERNO CPP 17	Enrique Fletcher	65	2	17	A	2.1	-4.7	1.4	-7.4	-0.1	47	50
101	PURO CERNO 101	Enrique Fletcher	44	1	77	A	3.2	-2.0	1.6	0.0	S/D	43	43
0061987	GRASSO TIPHYDALE 140	Enrique Grasso	25	1	79	A	-3.4	-5.0	-0.1	0.5	S/D	95	100
30	CPP 30	Enrique Grasso	47	2	30	A	4.2	<b>7.7</b>	0.3	-0.3	-0.1	100	91
47	SAN RAMON CPP 47	Ernesto Chohuy	24	1	47	A	-6.3	-6.4	-0.2	0.0	0.1	98	104
54	SAN RAMON CPP 54	Ernesto Chohuy	25	1	54	A	0.2	0.1	0.1	-3.2	-0.3	95	95
21	SAN RAMON CPP 21	Ernesto Chohuy	26	1	21	A	-0.2	3.0	0.5	-0.9	0.4	86	83
0061252	CORAJE 6664	Ernesto Chohuy	38	1	63	A	4.4	2.3	0.6	<b>6.4</b>	0.2	82	79
28	CPP 28	Euclides Cortela	10	1	28	M	0.4	-2.1	0.3	0.6	0.0	86	88

Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
49	CPP 49	Gonzalo González	19	1	49	A	-6.1	-4.3	-0.3	-0.1	-0.3	104	109
22	CPP 22	Ignacio Clemente	100	3	22	A	-2.4	-1.9	-0.5	-0.8	-0.2	115	117
471	EL RETIRO 471	Isabel y Julio García	41	1	66	A	-7.1	-4.7	-0.3	0.2	-0.6	102	107
NF2101313	INIA Glencoe 1313	Janet de Brum	28	1	213	A	-7.3	-4.8	-0.6	0.0	S/D	113	119
3127	PASO DEL SAUCE 3127	Janet de Brum	35	1	212	A	-1.3	-4.4	0.7	2.2	S/D	71	75
30253	PASO DEL SAUCE 30253	Janet de Brum	36	1	131	A	3.6	1.8	1.0	5.5	-0.2	69	66
30216	PASO DEL SAUCE 30216	Janet de Brum	59	2	130	A	6.2	2.6	1.1	5.9	0.3	66	62
57	EL TOTORAL 57	Jorge Grasso	16	1	158	M	S/D	S/D	-0.1	S/D	S/D	S/D	S/D
NF2000135	INIA Glencoe 0135	Jorge Grasso	29	1	182	A	0.8	5.5	-0.3	-1.9	0.1	117	112
0064482	GRASSO PEPPIN PARK 16	Jorge Grasso	26	1	181	A	4.0	4.8	-0.1	3.3	0.2	108	103
0063136	TARA PARK P6405	Jorge Grasso	7	1	266	M	3.0	1.5	0.0	4.7	0.0	100	99
0064483	GRASSO PEPPIN PARK 17	Jorge Grasso	5	1	184	M	-0.3	-0.5	0.5	-2.9	0.0	81	81
2	CPP 2	Jorge Hiriart	49	1	2	A	-6.1	-5.4	-0.1	-0.8	-0.2	98	104
34	CPP 34	Jorge Hiriart	38	1	34	A	0.8	-1.1	0.0	-1.2	0.1	97	98
12	CPP 12	Jorge Hiriart	45	1	12	A	0.6	-4.5	0.3	-0.7	0.2	83	88
25	CPP 25	Juan M. Silva y Rosas	42	1	25	A	-0.1	0.4	0.3	-1.4	0.3	92	91
0065746	ADAN ROSEVILLE 49	La Asturiana	29	1	210	A	0.7	-0.1	-1.0	7.6	0.0	135	136
0064408	ADAN 034	La Asturiana	32	2	143	A	4.2	4.9	-0.5	7.1	-0.1	125	120
14	CPP 14	Lauro Blanc	44	1	14	A	-1.4	0.7	-0.2	-6.8	0.0	109	108
36	CPP 36	Lauro Blanc	37	1	36	A	-1.8	-2.2	0.3	5.2	0.0	86	88
4	CPP 4	Lauro Blanc	54	1	4	A	-0.1	-8.0	0.8	5.0	-0.4	64	71
0059651	LA GRANADA ROSEVILLE 457	Los Gurises	21	1	198	M	-2.6	-0.4	-1.0	-5.9	-0.2	134	136
0065432	GURI 566	Los Gurises	19	1	228	M	-2.8	-0.3	-0.8	-6.8	0.2	126	127
NF1901595	INIA Glencoe 1595	Los Gurises	32	1	145	A	-1.6	2.7	-0.6	-4.5	-0.1	124	121
0011599	LOS GURISES 124	Los Gurises	9	2	199	M	6.0	4.8	0.8	4.4	0.2	78	72
0012289	LOS GURISES 141	Los Gurises	12	2	200	M	2.4	5.5	0.8	0.1	0.1	78	72
0062233	LA GRANADA 499	Los Gurises	27	1	144	M	6.2	6.2	0.9	-0.2	0.1	77	69
917	LOS PAMPAS 917	Los Pampas	67	1	146	A	-2.3	-8.6	-0.1	-2.6	-1.0	92	101
9103	LOS PAMPAS 9103	Los Pampas	48	1	147	A	-3.6	-3.7	1.1	-1.4	-0.3	57	59
635	LOS TORDOS 635	Los Tordos S.C.	16	1	173	M	0.4	-0.2	-0.1	3.0	0.3	104	104
654	LOS TORDOS 654	Los Tordos S.C.	36	1	172	A	0.3	-3.4	0.1	4.2	0.0	92	96
4	LA CRIOLLA 4	Los Tordos S.C.	41	1	259	A	-4.3	-1.8	0.1	-1.1	-0.5	93	95

Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
40	LA CRIOLLA 40	Los Tordos S.C.	31	2	174	A	-3.9	-4.9	0.2	-4.8	-0.3	88	93
0056369	SANTA CATALINA (KINGSTOM) 1317	Los Tordos S.C.	8	2	170	M	-4.8	-4.1	0.3	-0.3	0.1	84	88
584	LOS TORDOS 584	Los Tordos S.C.	66	1	171	A	4.7	1.3	0.4	2.2	0.1	89	87
754	LOS TORDOS 754	Los Tordos S.C.	71	1	257	A	0.6	-0.7	0.7	4.0	0.1	77	77
0062479	MANANTIALES ER2-927	M.P. Machado	28	1	125	A	-1.2	1.3	-0.4	1.8	0.1	116	116
23	EL RANCHO 23	Mario Dutra	6	1	140	M	5.6	4.2	0.4	1.2	0.2	91	86
44	LA GRANADA CPP 44	Martín Duhalde	16	1	44	M	-1.8	-1.7	-0.7	-0.6	-0.2	122	124
26	LA GRANADA CPP 26	Martín Duhalde	23	1	26	A	1.4	2.4	1.2	-3.7	0.0	62	59
NF2000117	INIA Glencoe 0117	Mirtha Jones	16	1	161	A	-4.2	-3.3	-0.7	-1.8	-0.3	119	123
0065375	CORONA ROSEVILLE 1064	Mirtha Jones	23	1	249	A	5.7	5.6	-0.2	-0.7	0.0	114	109
0060970	JON'S MERRIGNEE 848 E.R. MELLIZO	Mirtha Jones	26	1	89	A	-6.3	-6.0	-0.2	-2.2	-0.3	100	106
32	LA CORONA CPP 32	Mirtha Jones	30	1	32	A	-0.8	-4.8	-0.2	0.3	-0.3	99	104
0064898	CORONA NERSTANE 1038	Mirtha Jones	42	1	248	A	12.1	11.4	0.0	1.5	-0.1	113	102
0064906	CORONA AUCHEN DHU 1046	Mirtha Jones	35	2	159	A	-1.1	0.8	0.0	-1.8	-0.1	102	101
0064896	CORONA NERSTANE 1036 (MELLIZO)	Mirtha Jones	28	1	250	A	1.1	1.0	0.0	2.7	0.2	102	101
0063421	CORONA 990	Mirtha Jones	264	11	90	A	-3.2	-3.5	-0.1	-5.2	-0.4	98	101
0064893	CORONA AUCHEN DHU 1033	Mirtha Jones	17	1	160	A	-5.5	-1.2	0.1	-4.8	0.0	94	95
716	LA CORONA 716	Mirtha Jones	12	1	205	M	-4.2	-4.5	0.3	-2.8	-0.7	85	89
0062344	PARQUERO CORONA 917	Mirtha Jones	31	1	81	A	-0.8	-2.2	0.4	0.7	-0.7	83	85
NF2000141	INIA Glencoe 0141	Nilper S.A.	221	2	175	A	0.5	2.1	-0.4	1.2	0.1	116	114
386	SAN RAMON 0386	Nilper S.A.	60	2	177	A	-2.7	-3.0	0.1	-0.6	-0.2	94	97
395	SAN RAMON 0395	Nilper S.A.	117	3	178	A	-3.0	-3.4	0.2	0.5	-0.1	88	92
246	SAN RAMON 0246	Nilper S.A.	66	2	176	A	1.4	1.2	0.3	-4.8	0.1	93	92
NF2101326	INIA Glencoe 1326	PMF	156	3	218	A	0.6	-0.5	-1.2	0.2	0.2	140	142
NF2101174	INIA Glencoe 1174	PMF	16	1	267	A	-4.9	-4.1	-1.2	1.6	0.0	135	141
NF2000199	INIA Glencoe 0199	PMF	9	2	165	A	-5.3	-2.6	-0.9	-2.4	-0.1	126	129
NF1901571	INIA Glencoe 1571	PMF	147	7	110	A	-4.6	-3.3	-0.8	-0.9	-0.1	123	127
NF2000143	INIA Glencoe 0143	PMF	79	3	207	A	-7.7	-6.6	-0.7	1.4	-0.3	116	123
NF2000256	INIA Glencoe 0256	PMF	41	2	208	A	-3.9	0.2	-0.6	-4.1	0.1	120	121
NF1901772	INIA Glencoe 1772	PMF	43	2	122	A	-3.2	-5.0	-0.2	-3.9	-0.3	101	106
NF1901578	INIA Glencoe 1578	San Antonio S.G.	33	1	120	A	1.7	0.3	-0.6	0.7	-0.2	120	120
0012538	IBIRAPITA 1040	San Antonio S.G.	31	1	265	A	1.4	2.3	0.2	-4.7	0.1	98	95



Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
910246	LORELMO POLL 910246	Semen Importado	38	1	270	A	-7.3	-4.6	-1.9	-2.6	-0.2	158	164
403	GEELONG PARK 403	Semen Importado	22	1	219	A	-5.2	-3.4	-1.4	-2.8	0.1	144	149
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	105	7	129	A	3.7	9.4	-1.2	7.7	0.0	154	146
920002	NERSTANE 920002	Semen Importado	77	5	138	A	3.8	5.9	-1.2	1.5	0.8	149	144
S000001	LORELMO POLL 990318	Semen Importado	55	3	189	A	-3.9	-0.5	-1.2	6.2	0.3	141	143
680052	THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	62	4	117	A	-9.0	-6.7	-1.2	1.9	-0.1	134	142
S000006	LORELMO POLL 1733	Semen Importado	255	8	69	A	-9.0	-3.4	-1.1	-0.1	-0.2	135	139
SE1505	EAST ROSEVILLE 3178	Semen Importado	26	1	43	A	-5.3	-6.6	-1.0	2.8	-0.6	127	135
S000005	YALGOO 539	Semen Importado	203	6	73	A	2.2	0.4	-0.9	-0.1	-0.1	132	133
223.5	MIRANI 223.5	Semen Importado	28	1	164	A	-9.0	-9.4	-0.9	0.1	-0.6	118	128
R25	TOLAND POLL R25	Semen Importado	58	5	163	A	5.4	6.3	-0.6	3.9	0.3	130	124
S000004	MIRANI 214.5	Semen Importado	166	5	70	A	0.4	3.7	-0.6	-0.1	0.2	127	123
S000003	AUCHEN DHU MINISTER W35	Semen Importado	162	6	72	A	-0.3	1.6	-0.5	-4.0	-0.5	118	117
S000008	FLAXTON RP 16/98	Semen Importado	5	1	255	M	3.3	3.4	-0.3	0.0	0.3	116	113
SE2430	EAST ROSEVILLE G.Y. 300	Semen Importado	5	2	128	A	-3.7	-2.2	-0.4	0.3	-0.5	110	112
S000001	NERSTANE 52	Semen Importado	152	5	71	A	8.3	10.7	-0.1	-2.9	0.7	118	107
S000002	NERSTANE 286	Semen Importado	172	6	74	A	11.8	15.2	0.0	4.0	0.5	119	103
0064647	MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	129	2	123	A	-5.6	-2.5	-1.1	0.6	-0.4	135	138
20	MANANTIALES CPP 20	Sylvia Jones de Pérez	42	1	20	A	-1.5	0.1	-0.8	-2.7	-0.2	128	129
1072	MANANTIALES 1072	Sylvia Jones de Pérez	5	1	222	A	-1.0	-1.6	-0.7	-4.6	-0.3	123	126
NF1901514	INIA Glencoe 1514	Sylvia Jones de Pérez	28	1	127	A	1.0	2.6	-0.7	0.8	0.2	128	126
1003	MANANTIALES 1003	Sylvia Jones de Pérez	47	2	126	A	1.0	-0.4	-0.7	-4.8	-0.2	124	125
NF2101131	INIA Glencoe 1131	Sylvia Jones de Pérez	20	1	220	A	-4.9	-3.3	-0.6	2.8	-0.2	116	120
NF2101175	INIA Glencoe 1175	Sylvia Jones de Pérez	14	1	221	A	-2.1	-0.1	-0.6	2.6	0.0	119	120
0061404	MANANTIALES ROSEVILLE 821	Sylvia Jones de Pérez	224	15	78	A	1.3	0.6	-0.5	-1.1	-0.1	116	116
0058052	MANANTIALES E.R. 790	Sylvia Jones de Pérez	73	3	67	A	-2.4	1.5	-0.4	-3.5	0.1	115	114
0063579	MANANTIALES GILGUNYAH 976	Sylvia Jones de Pérez	275	8	96	A	-3.2	-1.6	-0.4	-1.4	-0.5	110	112
0064648	MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	Sylvia Jones de Pérez	41	1	124	A	8.5	12.0	0.2	-4.0	0.2	108	96
23	MANANTIALES CPP 23	Sylvia Jones de Pérez	25	1	23	A	-3.0	-5.2	0.1	2.8	-0.1	89	95
0063580	MANANTIALES GILGUNYAH 977	Sylvia Jones de Pérez	22	1	97	A	-0.3	-0.5	0.2	2.2	-0.3	93	94
10	MANANTIALES CPP 10	Sylvia Jones de Pérez	51	1	10	A	-1.6	-5.9	0.4	2.6	0.2	78	84
990052	MANANTIALES 990052	Sylvia Jones de Pérez	9	1	98	M	0.5	3.0	0.5	-2.1	0.3	87	83

Cuadro 3. Diferencia esperada de la progenie (DEP) de carneros.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
990062	MANANTIALES 990062	Sylvia Jones de Pérez	17	1	99	A	-2.0	-4.1	0.6	1.0	-0.1	76	79
NF1901591	INIA Glencoe 1591	Teófilo Zabala	102	3	100	A	0.8	-1.3	-0.6	1.8	0.3	120	122
22	COSTA DEL SAUCE 22	Teófilo Zabala	21	1	166	A	0.5	-0.2	-0.6	-0.7	0.4	119	119
500	COSTA DEL SAUCE 500	Teófilo Zabala	58	1	253	A	-4.9	-4.6	-0.4	3.2	-0.1	107	112
499	COSTA DEL SAUCE 499	Teófilo Zabala	28	1	252	A	1.5	-1.8	-0.4	1.8	-0.1	110	112
932	COSTA DEL SAUCE 932	Teófilo Zabala	16	1	169	A	-4.3	-3.0	-0.1	-2.7	0.0	99	102
809	COSTA DEL SAUCE 809	Teófilo Zabala	9	1	167	A	-1.0	-1.8	0.1	-2.9	0.1	96	98
9928	COSTA DEL SAUCE 9928	Teófilo Zabala	41	1	251	A	-1.1	-2.2	0.2	-0.7	-0.2	91	93
878	COSTA DEL SAUCE 878	Teófilo Zabala	16	1	168	A	2.7	1.3	0.2	2.2	<b>0.5</b>	94	92
995	COSTA DEL SAUCE 995	Teófilo Zabala	69	1	254	A	1.7	-1.2	0.2	2.2	0.0	90	91
CA990001	COSTA DEL SAUCE CA990001	Teófilo Zabala	27	1	87	A	2.8	S/D	-0.4	2.1	S/D	S/D	S/D
C960050	COSTA DEL SAUCE C960050	Teófilo Zabala	45	1	84	A	-3.5	S/D	0.8	1.3	S/D	S/D	S/D
C990068	COSTA DEL SAUCE C990068	Teófilo Zabala	29	1	86	A	-0.7	S/D	0.4	-0.7	S/D	S/D	S/D
CS99811	COSTA DEL SAUCE CS99811	Teófilo Zabala	42	1	88	A	0.5	S/D	0.7	-1.0	S/D	S/D	S/D
C990014	COSTA DEL SAUCE C990014	Teófilo Zabala	39	1	85	A	-4.2	S/D	0.4	-7.4	S/D	S/D	S/D
18	COSTA DEL SAUCE 18	Teófilo Zabala	32	1	116	A	<b>9.3</b>	6.2	-0.1	<b>6.6</b>	<b>0.8</b>	111	105
8	COSTA DEL SAUCE CPP 8	Teófilo Zabala	55	1	8	A	1.0	1.6	-0.1	-1.5	<b>0.6</b>	106	105
9929	COSTA DEL SAUCE 9929	Teófilo Zabala	9	1	102	M	0.9	-3.8	0.1	1.2	0.1	92	96
40	COSTA DEL SAUCE CPP 40	Teófilo Zabala	43	1	40	A	-3.9	-4.7	0.1	-0.6	0.0	90	94
45	COSTA DEL SAUCE 45	Teófilo Zabala	100	3	68	A	-0.2	-3.7	0.4	-5.2	0.0	81	85
18	COSTA DEL SAUCE CPP 18	Teófilo Zabala	32	1	18	A	3.4	3.0	0.5	0.6	-0.2	87	84
193	COSTA DEL SAUCE 193	Teófilo Zabala	29	1	82	A	-2.4	-3.6	0.5	0.9	-0.2	78	82
9988	COSTA DEL SAUCE 9988	Teófilo Zabala	4	1	103	M	-0.3	-0.9	0.7	1.2	0.1	76	77

Cuadro 4. Diferencia esperada en la progenie (DEP) para HPG.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	HPG	Ex
57	LA CRIOLLA CPP 57	Alegre Sasson	26	1	57	-0.7	0.73
11	LOS ARRAYANES CPP 11	Alfredo y Alvaro Fros	23	1	11	-0.1	0.72
59	LOS ARRAYANES CPP 59	Alfredo y Alvaro Fros	37	1	59	-0.1	0.79
31	LOS ARRAYANES CPP 31	Alfredo y Alvaro Fros	16	1	31	0.0	0.64
50	LOS ARRAYANES CPP 50	Alfredo y Alvaro Fros	24	1	50	0.0	0.72
33	LOS ARRAYANES CPP 33	Alfredo y Alvaro Fros	38	1	33	0.3	0.79
1	LOS ARRAYANES CPP 1	Alfredo y Alvaro Fros	40	1	1	0.9	0.79
0057817	ARRAYAN BULLAMALITA 251	Alfredo y Alvaro Fros	29	1	75	1.3	0.74
0009436	ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	Arturo Aguerre	74	2	56	-0.3	0.87
24	CPP 24	Arturo Aguerre	18	1	24	-0.2	0.66
0050708	ARAZA WILANDRA 2245	Arturo Aguerre	18	1	64	0.0	0.68
45	CPP 45	Arturo Aguerre	22	1	45	0.7	0.68
0062256	BAYUCUA 2656	Bayucúa S.C.	48	2	80	-0.6	0.79
29	BAYUCUA CPP 29	Bayucúa S.C.	20	1	29	-0.1	0.67
48	BAYUCUA CPP 48	Bayucúa S.C.	14	1	48	0.1	0.61
55	BAYUCUA CPP 55	Bayucúa S.C.	32	1	55	0.5	0.76
60	CPP 60	Carlos Nogues	36	1	60	0.0	0.78
15	CPP 15	Charles Jones	46	1	15	-0.4	0.81
5	CPP 5	Charles Jones	85	2	5	0.2	0.88
37	CPP 37	Charles Jones	50	1	37	0.6	0.82
3043	TALITA 3043	Daniel de Brum	51	1	215	-1.3	0.82
T0106	TALITA T0106	Daniel de Brum	36	1	136	-0.8	0.76
NF2101301	INIA Glencoe 1301	Daniel de Brum	53	1	217	-0.5	0.83
T0075	TALITA T0075	Daniel de Brum	36	1	134	-0.4	0.76
NF2000103	INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	95	2	137	0.2	0.87
3112	TALITA 3112	Daniel de Brum	49	1	216	0.5	0.82
T0095	TALITA T0095	Daniel de Brum	37	1	135	0.7	0.76
41	CPP 41	Daniel Grasso	39	1	41	-0.1	0.79
58	CPP 58	Daniel Grasso	20	1	58	-0.1	0.69
19	CPP 19	Daniel Grasso	44	1	19	0.1	0.80
9	CPP 9	Daniel Grasso	59	2	9	0.4	0.84
27	CPP 27	Daniel Grasso	19	1	27	0.5	0.67
T9039	TALITA T9039	Daniel y Janet de Brum	23	1	108	-1.2	0.72
T6039	TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	81	3	51	-0.5	0.87
61	TALITA CPP 61	Daniel y Janet de Brum	42	1	61	-0.3	0.80
3	TALITA CPP 3	Daniel y Janet de Brum	47	1	3	-0.1	0.81
35	TALITA CPP 35	Daniel y Janet de Brum	51	1	35	0.1	0.82
NF1901747	INIA Glencoe 1747	Daniel y Janet de Brum	17	1	106	0.1	0.73
13	TALITA CPP 13	Daniel y Janet de Brum	42	1	13	0.2	0.80
T9082	TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	21	1	107	0.7	0.66
T80003	TALITA T80003	Daniel y Janet de Brum	82	2	76	0.8	0.86
NF1901580	INIA Glencoe 1580	Daniel y Janet de Brum	19	1	105	0.9	0.70
16	CPP 16	Eduardo Britos	46	1	16	-0.4	0.81
38	CPP 38	Eduardo Britos	43	1	38	0.0	0.80
6	CPP 6	Eduardo Britos	42	1	6	0.2	0.80
52	CPP 52	Eduardo Britos	38	1	52	0.3	0.78
53	PURO CERNO CPP 53	Enrique Fletcher	34	1	53	-1.0	0.76
101	PURO CERNO 101	Enrique Fletcher	42	1	77	-1.0	0.78
7	PURO CERNO CPP 7	Enrique Fletcher	132	3	7	-0.3	0.92
62	PURO CERNO CPP 62	Enrique Fletcher	46	1	62	-0.3	0.81
17	PURO CERNO CPP 17	Enrique Fletcher	52	2	17	0.0	0.83

**Cuadro 4.** Diferencia esperada en la progenie (DEP) para HPG.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	HPG	Ex
39	PURO CERNO CPP 39	Enrique Fletcher	49	1	39	0.0	0.81
30	CPP 30	Enrique Grasso	49	2	30	-0.5	0.80
0061987	GRASSO TIPHYDALE 140	Enrique Grasso	25	1	79	0.8	0.72
21	SAN RAMON CPP 21	Ernesto Chohuy	22	1	21	-0.4	0.69
0061252	CORAJE 6664	Ernesto Chohuy	36	1	63	-0.2	0.78
47	SAN RAMON CPP 47	Ernesto Chohuy	19	1	47	0.3	0.65
54	SAN RAMON CPP 54	Ernesto Chohuy	26	1	54	0.7	0.73
49	CPP 49	Gonzalo González	20	1	49	0.4	0.67
22	CPP 22	Ignacio Clemente	91	3	22	0.0	0.87
30253	PASO DEL SAUCE 30253	Janet de Brum	29	1	131	-0.3	0.63
3127	PASO DEL SAUCE 3127	Janet de Brum	31	1	212	-0.3	0.67
30216	PASO DEL SAUCE 30216	Janet de Brum	26	1	130	0.5	0.63
NF2101313	INIA Glencoe 1313	Janet de Brum	24	1	213	0.5	0.67
2	CPP 2	Jorge Hiriart	49	1	2	-0.3	0.82
12	CPP 12	Jorge Hiriart	39	1	12	-0.2	0.79
34	CPP 34	Jorge Hiriart	37	1	34	0.4	0.78
25	CPP 25	Juan M. Silva y Rosas	39	1	25	-0.1	0.76
36	CPP 36	Lauro Blanc	38	1	36	-0.8	0.79
4	CPP 4	Lauro Blanc	54	1	4	-0.7	0.83
14	CPP 14	Lauro Blanc	36	1	14	-0.5	0.78
44	LA GRANADA CPP 44	Martín Duhalde	16	1	44	-0.4	0.63
26	LA GRANADA CPP 26	Martín Duhalde	20	1	26	0.1	0.67
0063421	CORONA 990	Mirtha Jones	41	2	90	-1.3	0.79
0062344	PARQUERO CORONA 917	Mirtha Jones	30	1	81	-0.7	0.71
32	LA CORONA CPP 32	Mirtha Jones	31	1	32	0.3	0.73
NF1901772	INIA Glencoe 1772	PMF	40	2	122	-0.6	0.80
NF2000256	INIA Glencoe 0256	PMF	39	2	208	-0.1	0.80
NF2101326	INIA Glencoe 1326	PMF	118	2	218	0.1	0.89
NF2000143	INIA Glencoe 0143	PMF	44	2	207	0.7	0.81
NF2101174	INIA Glencoe 1174	PMF	13	1	267	1.0	0.72
NF1901571	INIA Glencoe 1571	PMF	90	4	110	1.1	0.88
910246	LORELMO POLL 910246	Semen Importado	32	1	270	-0.7	0.75
S000001	NERSTANE 52	Semen Importado	15	2	71	-0.4	0.75
S000005	YALGOO 539	Semen Importado	50	2	73	-0.3	0.84
SE1505	EAST ROSEVILLE 3178	Semen Importado	23	1	43	0.3	0.71
S000003	AUCHEN DHU MINISTER W35	Semen Importado	42	2	72	0.3	0.79
680052	THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	56	4	117	0.3	0.85
S000002	NERSTANE 286	Semen Importado	58	3	74	0.5	0.85
R25	TOLAND POLL R25	Semen Importado	39	3	163	0.5	0.81
S000004	MIRANI 214.5	Semen Importado	70	3	70	0.6	0.88
S000006	LORELMO POLL 1733	Semen Importado	145	5	69	0.7	0.92
S000001	LORELMO POLL 990318	Semen Importado	38	2	189	0.8	0.78
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	27	2	129	1.2	0.74
920002	NERSTANE 920002	Semen Importado	37	1	138	1.2	0.76
0063579	MANANTIALES GILGUNYAH 976	Sylvia Jones de Pérez	31	1	96	-0.5	0.66
10	MANANTIALES CPP 10	Sylvia Jones de Pérez	48	1	10	-0.1	0.82
20	MANANTIALES CPP 20	Sylvia Jones de Pérez	41	1	20	-0.1	0.79
23	MANANTIALES CPP 23	Sylvia Jones de Pérez	23	1	23	-0.1	0.69
0061404	MANANTIALES ROSEVILLE 821	Sylvia Jones de Pérez	80	4	78	0.2	0.86
193	COSTA DEL SAUCE 193	Teófilo Zabala	29	1	82	-0.9	0.71
8	COSTA DEL SAUCE CPP 8	Teófilo Zabala	53	1	8	-0.1	0.82



**Cuadro 4.** Diferencia esperada en la progenie (DEP) para HPG.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	HPG	Ex
18	COSTA DEL SAUCE CPP 18	Teófilo Zabala	30	1	18	0.1	0.76
18	COSTA DEL SAUCE 18	Teófilo Zabala	32	1	116	0.1	0.72
40	COSTA DEL SAUCE CPP 40	Teófilo Zabala	43	1	40	0.4	0.80

**Cuadro 5.** Los 10 carneros que producen mayor Peso de Vellón Sucio.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
0064898	CORONA NERSTANE 1038	Mirtha Jones	42	1	248	A	12.1	11.4	0.0	1.5	-0.1	113	102
S000002	NERSTANE 286	Semen Importado	172	6	74	A	11.8	15.2	0.0	4.0	0.5	119	103
61	TALITA CPP 61	Daniel y Janet de Brum	44	1	61	A	9.3	4.5	1.2	1.7	0.4	65	60
18	COSTA DEL SAUCE 18	Teófilo Zabala	32	1	116	A	9.3	6.2	-0.1	6.6	0.8	111	105
0064143	LA LABOR TARA 23 - 4	Daniel Grasso	29	2	156	A	9.0	6.5	0.4	8.1	0.2	94	87
T9082	TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	27	2	107	A	9.0	7.9	0.5	3.6	S/D	94	85
NF2000103	INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	94	2	137	A	9.0	11.0	-0.1	-1.0	0.5	116	105
0064648	MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	Sylvia Jones de Pérez	41	1	124	A	8.5	12.0	0.2	-4.0	0.2	108	96
T6039	TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	96	4	51	A	8.4	5.9	0.6	4.6	0.6	86	79
NF1901741	INIA Glencoe 1741	Alfredo y Alvaro Fros	90	3	94	A	8.3	7.5	-0.8	1.3	-0.1	136	129

**Cuadro 6.** Los 10 carneros que producen mayor Peso de Vellón Limpio.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
S000002	NERSTANE 286	Semen Importado	172	6	74	A	11.8	15.2	0.0	4.0	0.5	119	103
0064648	MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	Sylvia Jones de Pérez	41	1	124	A	8.5	12.0	0.2	-4.0	0.2	108	96
0064898	CORONA NERSTANE 1038	Mirtha Jones	42	1	248	A	12.1	11.4	0.0	1.5	-0.1	113	102
NF2000103	INIA Glencoe 0103	Daniel de Brum	94	2	137	A	9.0	11.0	-0.1	-1.0	0.5	116	105
S000001	NERSTANE 52	Semen Importado	152	5	71	A	8.3	10.7	-0.1	-2.9	0.7	118	107
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	105	7	129	A	3.7	9.4	-1.2	7.7	0.0	154	146
0065498	ARRAYAN AB 418-622	Alfredo y Alvaro Fros	22	1	241	A	5.6	8.4	-0.2	5.5	1.1	117	108
T9082	TALITA T9082	Daniel y Janet de Brum	27	2	107	A	9.0	7.9	0.5	3.6	S/D	94	85
30	CPP 30	Enrique Grasso	47	2	30	A	4.2	7.7	0.3	-0.3	-0.1	100	91
NF1901741	INIA Glencoe 1741	Alfredo y Alvaro Fros	90	3	94	A	8.3	7.5	-0.8	1.3	-0.1	136	129

**Cuadro 7.** Los 10 carneros que producen menor Diámetro de la Fibra.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
910246	LORELMO POLL 910246	Semen Importado	38	1	270	A	-7.3	-4.6	<b>-1.9</b>	-2.6	-0.2	158	164
403	GEELONG PARK 403	Semen Importado	22	1	219	A	-5.2	-3.4	<b>-1.4</b>	-2.8	0.1	144	149
680052	THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	62	4	117	A	-9.0	-6.7	<b>-1.2</b>	1.9	-0.1	134	142
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	105	7	129	A	3.7	9.4	<b>-1.2</b>	7.7	0.0	154	146
S000001	LORELMO POLL 990318	Semen Importado	55	3	189	A	-3.9	-0.5	<b>-1.2</b>	6.2	0.3	141	143
920002	NERSTANE 920002	Semen Importado	77	5	138	A	3.8	5.9	<b>-1.2</b>	1.5	0.8	149	144
NF2101326	INIA Glencoe 1326	PMF	156	3	218	A	0.6	-0.5	<b>-1.2</b>	0.2	0.2	140	142
NF2101174	INIA Glencoe 1174	PMF	16	1	267	A	-4.9	-4.1	<b>-1.2</b>	1.6	0.0	135	141
S000006	LORELMO POLL 1733	Semen Importado	255	8	69	A	-9.0	-3.4	<b>-1.1</b>	-0.1	-0.2	135	139
0064647	MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	129	2	123	A	-5.6	-2.5	<b>-1.1</b>	0.6	-0.4	135	138

**Cuadro 8.** Los 10 carneros que producen mayor Peso Corporal.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
0064143	LA LABOR TARA 23 - 4	Daniel Grasso	29	2	156	A	9.0	6.5	0.4	<b>8.1</b>	0.2	94	87
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	105	7	129	A	3.7	9.4	-1.2	<b>7.7</b>	0.0	154	146
0065746	ADAN ROSEVILLE 49	La Asturiana	29	1	210	A	0.7	-0.1	-1.0	<b>7.6</b>	0.0	135	136
0064408	ADAN 034	La Asturiana	32	2	143	A	4.2	4.9	-0.5	<b>7.1</b>	-0.1	125	120
T0075	TALITA T0075	Daniel de Brum	35	1	134	A	2.6	-0.2	0.7	<b>7.0</b>	0.4	77	76
18	COSTA DEL SAUCE 18	Teófilo Zabala	32	1	116	A	9.3	6.2	-0.1	<b>6.6</b>	0.8	111	105
0061252	CORAJE 6664	Ernesto Chohuy	38	1	63	A	4.4	2.3	0.6	<b>6.4</b>	0.2	82	79
S000001	LORELMO POLL 990318	Semen Importado	55	3	189	A	-3.9	-0.5	-1.2	<b>6.2</b>	0.3	141	143
30216	PASO DEL SAUCE 30216	Janet de Brum	59	2	130	A	6.2	2.6	1.1	<b>5.9</b>	0.3	66	62
30253	PASO DEL SAUCE 30253	Janet de Brum	36	1	131	A	3.6	1.8	1.0	<b>5.5</b>	-0.2	69	66

**Cuadro 9.** Los 10 carneros que producen mayor Largo de Mecha.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
0065498	ARRAYAN AB 418-622	Alfredo y Alvaro Fros	22	1	241	A	5.6	8.4	-0.2	5.5	1.1	117	108
18	COSTA DEL SAUCE 18	Teófilo Zabala	32	1	116	A	9.3	6.2	-0.1	6.6	0.8	111	105
920002	NERSTANE 920002	Semen Importado	77	5	138	A	3.8	5.9	-1.2	1.5	0.8	149	144
S000001	NERSTANE 52	Semen Importado	152	5	71	A	8.3	10.7	-0.1	-2.9	0.7	118	107
T6039	TALITA T6039	Daniel y Janet de Brum	96	4	51	A	8.4	5.9	0.6	4.6	0.6	86	79
8	COSTA DEL SAUCE CPP 8	Teófilo Zabala	55	1	8	A	1.0	1.6	-0.1	-1.5	0.6	106	105
9	CPP 9	Daniel Grasso	56	2	9	A	1.5	3.9	-0.1	2.4	0.5	108	104
0065257	BAYUCUA 2760	Bayucúa S.C.	9	1	268	M	-3.1	-0.3	-0.2	0.1	0.5	108	108
T0106	TALITA T0106	Daniel de Brum	37	1	136	A	-2.1	-4.5	0.8	4.0	0.5	67	71
878	COSTA DEL SAUCE 878	Teófilo Zabala	16	1	168	A	2.7	1.3	0.2	2.2	0.5	94	92

**Cuadro 10.** Los 10 carneros que producen mayor Índice 1.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
910246	LORELMO POLL 910246	Semen Importado	38	1	270	A	-7.3	-4.6	-1.9	-2.6	-0.2	158	164
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	105	7	129	A	3.7	9.4	-1.2	7.7	0.0	154	146
920002	NERSTANE 920002	Semen Importado	77	5	138	A	3.8	5.9	-1.2	1.5	0.8	149	144
403	GEELONG PARK 403	Semen Importado	22	1	219	A	-5.2	-3.4	-1.4	-2.8	0.1	144	149
S000001	LORELMO POLL 990318	Semen Importado	55	3	189	A	-3.9	-0.5	-1.2	6.2	0.3	141	143
NF2101326	INIA Glencoe 1326	PMF	156	3	218	A	0.6	-0.5	-1.2	0.2	0.2	140	142
NF1901741	INIA Glencoe 1741	Alfredo y Alvaro Fros	90	3	94	A	8.3	7.5	-0.8	1.3	-0.1	136	129
NF2101174	INIA Glencoe 1174	PMF	16	1	267	A	-4.9	-4.1	-1.2	1.6	0.0	135	141
0065746	ADAN ROSEVILLE 49	La Asturiana	29	1	210	A	0.7	-0.1	-1.0	7.6	0.0	135	136
0064647	MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	129	2	123	A	-5.6	-2.5	-1.1	0.6	-0.4	135	138



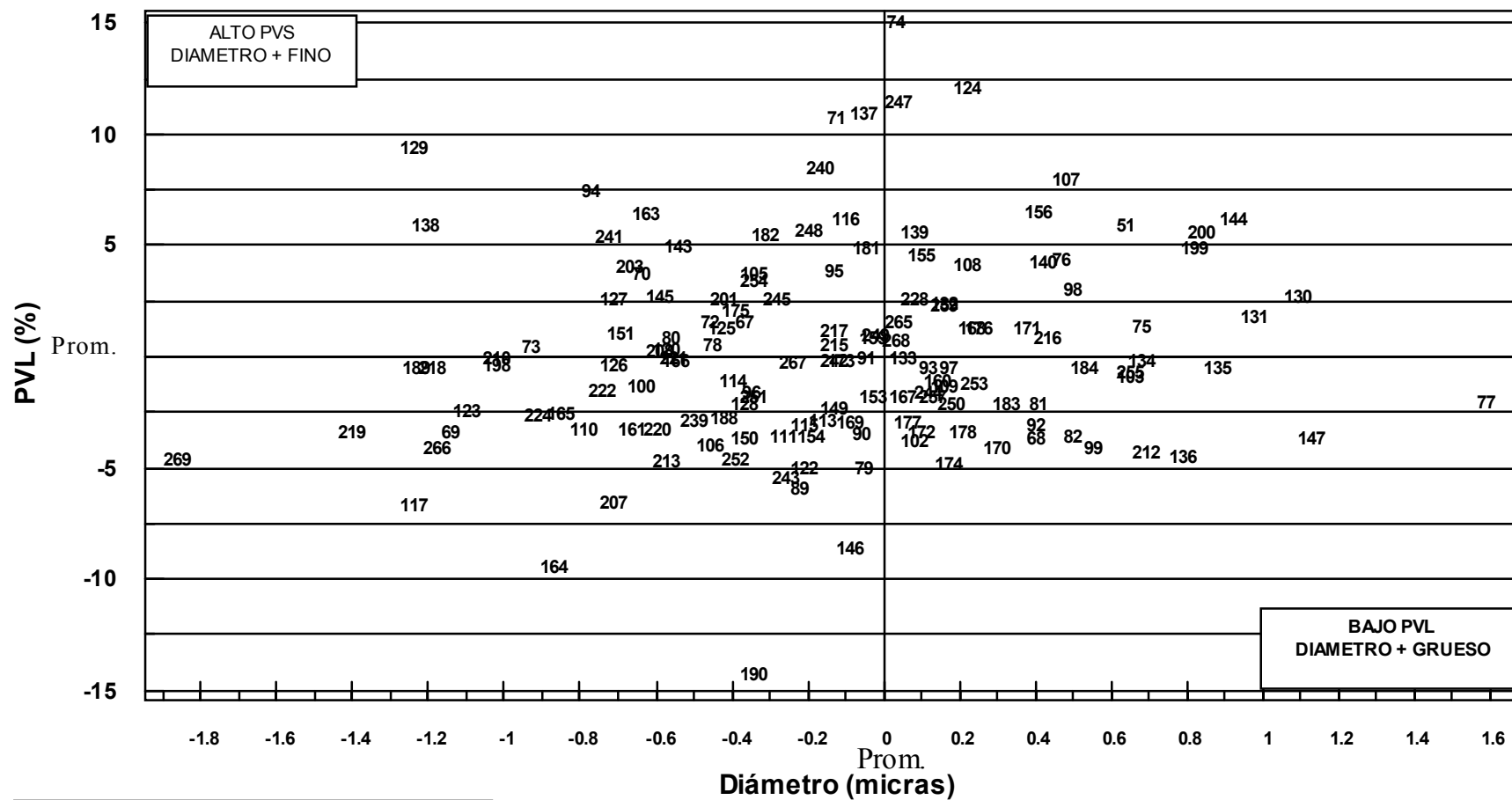
**Cuadro 11.** Los 10 carneros que producen mayor Índice 2.

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	Ex	PVS (%)	PVL (%)	Diám (μ)	PC (%)	LM (cm)	Ind 1	Ind 2
910246	LORELMO POLL 910246	Semen Importado	38	1	270	A	-7.3	-4.6	-1.9	-2.6	-0.2	158	164
403	GEELONG PARK 403	Semen Importado	22	1	219	A	-5.2	-3.4	-1.4	-2.8	0.1	144	149
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	Semen Importado	105	7	129	A	3.7	9.4	-1.2	7.7	0.0	154	146
920002	NERSTANE 920002	Semen Importado	77	5	138	A	3.8	5.9	-1.2	1.5	0.8	149	144
S000001	LORELMO POLL 990318	Semen Importado	55	3	189	A	-3.9	-0.5	-1.2	6.2	0.3	141	143
680052	THE GRANGE SUPERFINE 680052	Semen Importado	62	4	117	A	-9.0	-6.7	-1.2	1.9	-0.1	134	142
NF2101326	INIA Glencoe 1326	PMF	156	3	218	A	0.6	-0.5	-1.2	0.2	0.2	140	142
NF2101174	INIA Glencoe 1174	PMF	16	1	267	A	-4.9	-4.1	-1.2	1.6	0.0	135	141
S000006	LORELMO POLL 1733	Semen Importado	255	8	69	A	-9.0	-3.4	-1.1	-0.1	-0.2	135	139
0064647	MANANTIALES GILGUNYAH 1041	Sylvia Jones de Pérez	129	2	123	A	-5.6	-2.5	-1.1	0.6	-0.4	135	138

**Cuadro 12.** Los 10 carneros que producen animales más resistentes (menor HPG).

Carnero	Nombre	Propietario	NP	Sitio Año	CG	HPG	Ex
3043	TALITA 3043	Daniel de Brum	51	1	215	-1.3	0.82
0063421	CORONA 990	Mirtha Jones	41	2	90	-1.3	0.79
T9039	TALITA T9039	Daniel y Janet de Brum	23	1	108	-1.2	0.72
53	PURO CERNO CPP 53	Enrique Fletcher	34	1	53	-1.0	0.76
101	PURO CERNO 101	Enrique Fletcher	42	1	77	-1.0	0.78
193	COSTA DEL SAUCE 193	Teófilo Zabala	29	1	82	-0.9	0.71
T0106	TALITA T0106	Daniel de Brum	36	1	136	-0.8	0.76
36	CPP 36	Lauro Blanc	38	1	36	-0.8	0.79
57	LA CRIOLLA CPP 57	Alegre Sasson	26	1	57	-0.7	0.73
4	CPP 4	Lauro Blanc	54	1	4	-0.7	0.83

Figura 1. Representación gráfica de las DEPs de Peso de Vellón Limpio (PVL) y Diámetro de la Fibra.



Carneros usados entre los años 1999 al 2003

Figura 2. Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Peso de Vellón Sucio (PVS).

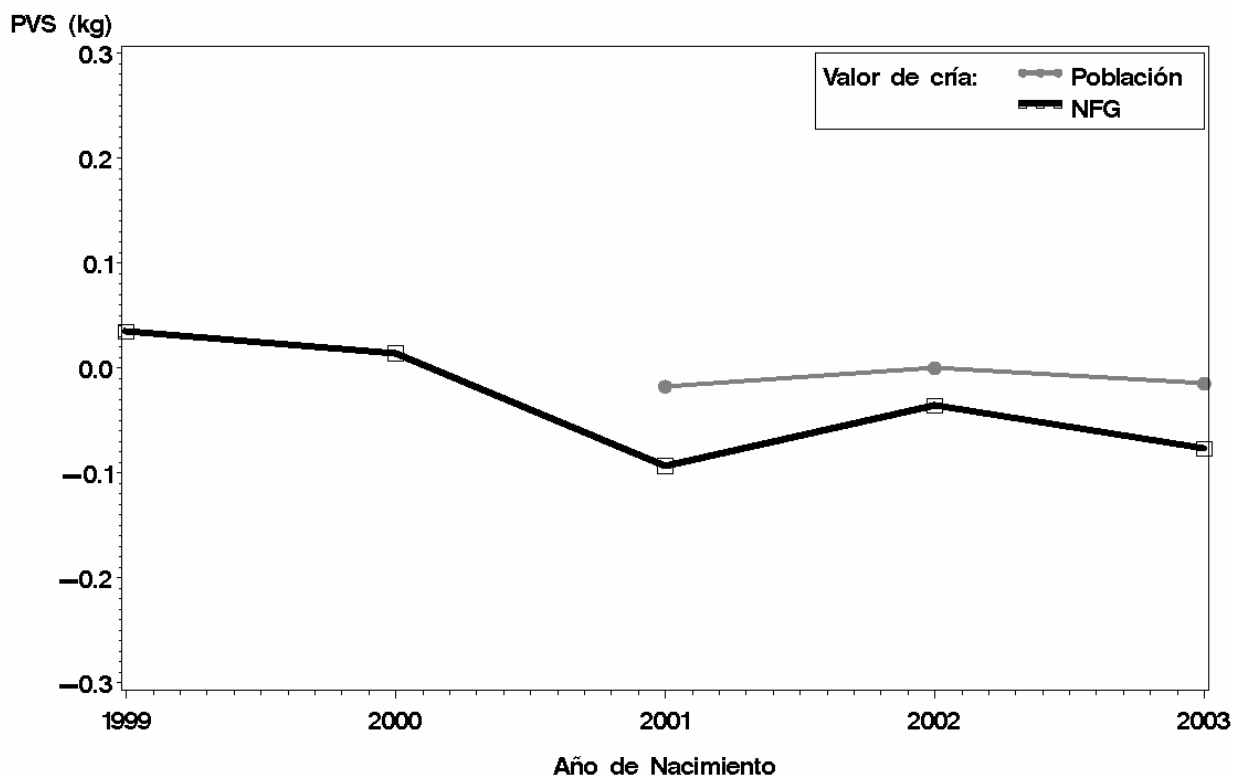


Figura 3. Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Peso de Vellón Limpio (PVL).

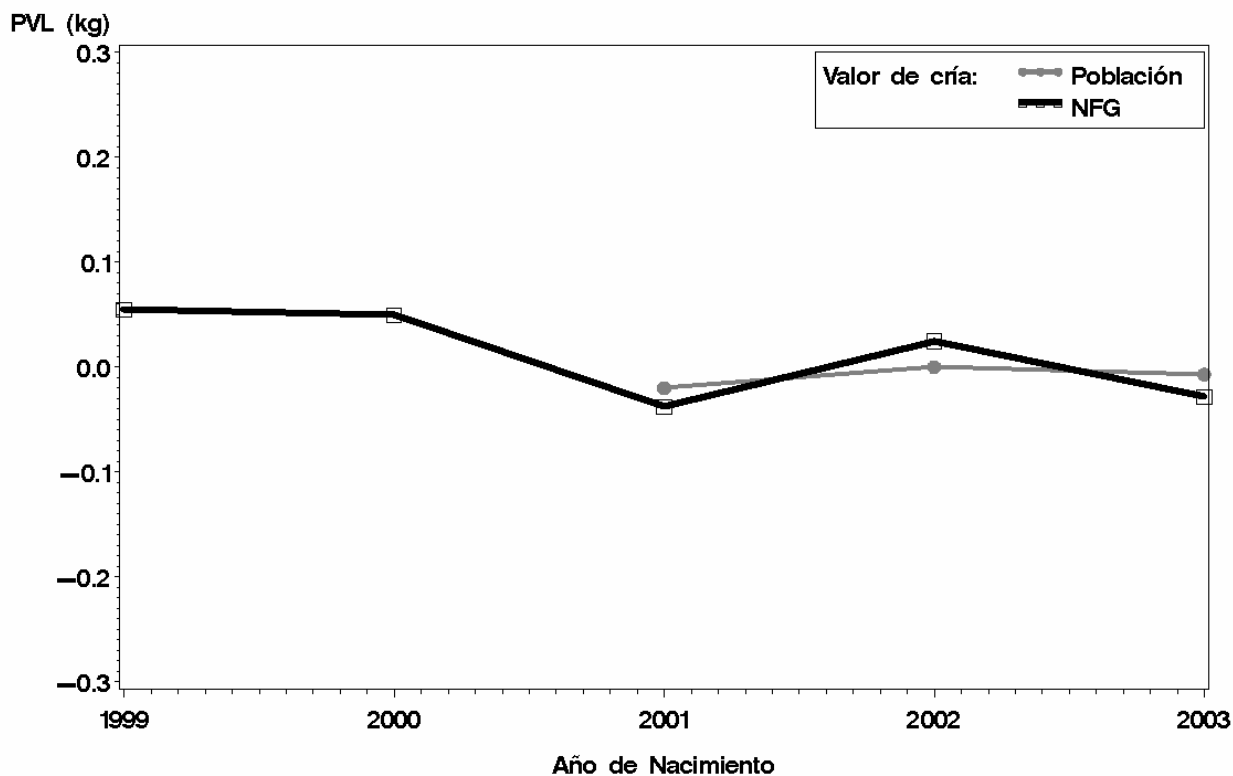


Figura 4. Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Diámetro de la Fibra (Diám).

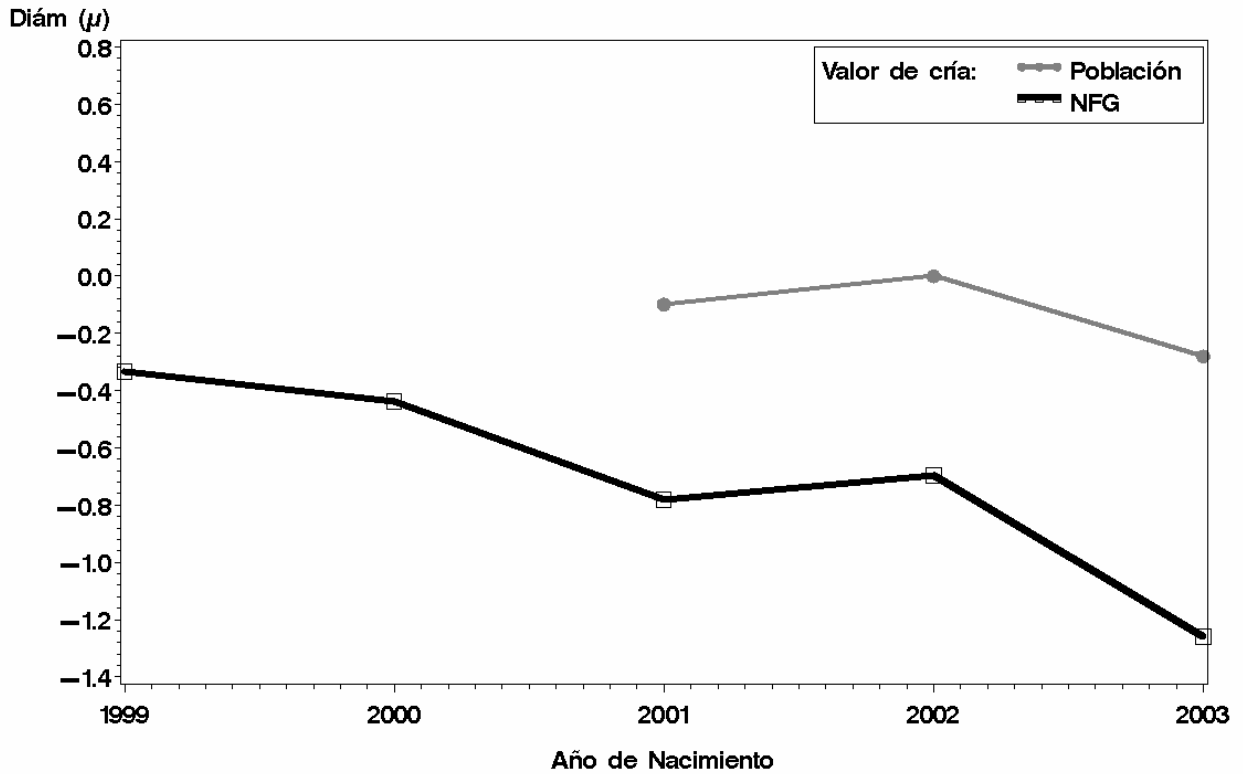
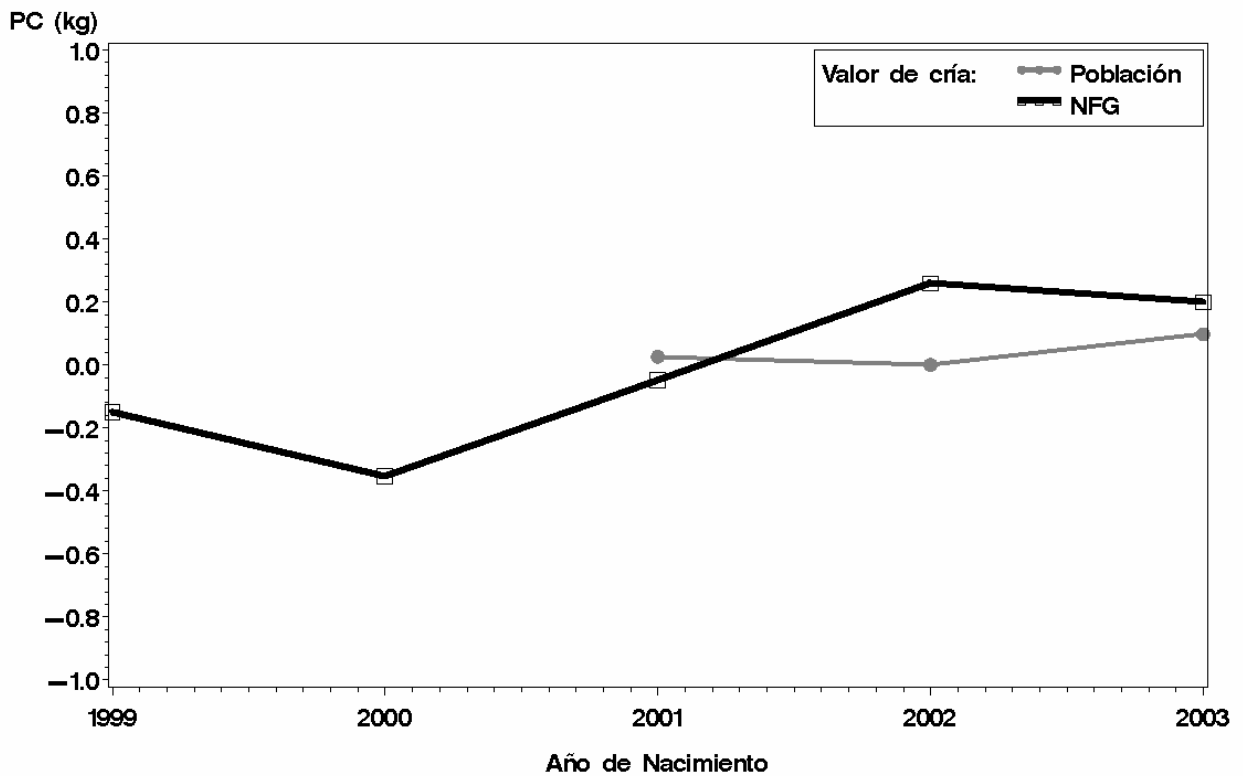
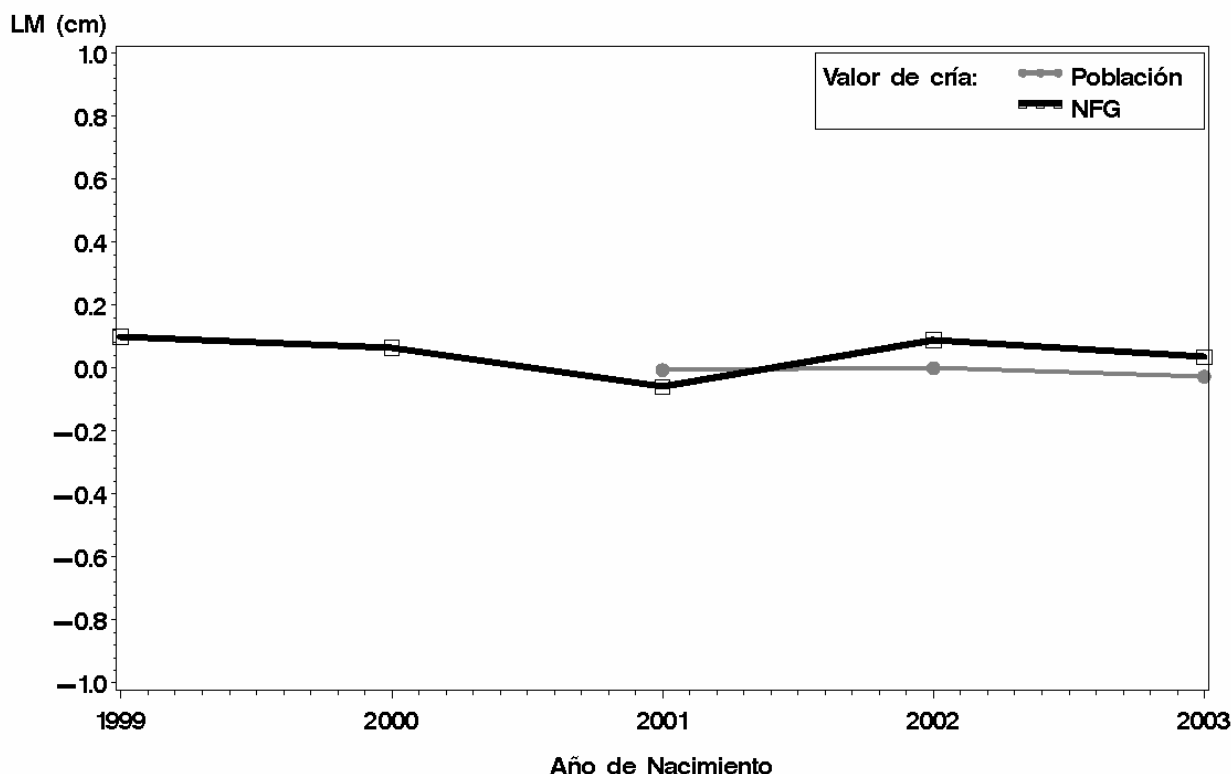


Figura 5. Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Peso del Cuerpo (PC).



**Figura 6.** Tendencias genéticas del NFG y Poblacional: Largo de Mecha (LM).

#### IV. Otras características

Para las características que se presentan a continuación, para cada padre se estimó, utilizando la información aportada por su progenie, los desvíos ajustados del promedio de la población (**Cuadro 13**). Para realizar los ajustes se tuvo en cuenta el sexo, tipo, año y sitio de nacimiento de la progenie. Se presentan solamente los resultados de aquellos padres que disponían de información generada por más de 20 hijos, para asegurar así un nivel medio a alto de confiabilidad en el uso de la información por parte del usuario.

**Rendimiento (Rend; %):** Corresponde al valor del rendimiento al lavado de una muestra representativa del vellón (expresado como desviación del promedio en puntos porcentuales).

**Calidad de la lana (Cal):** Corresponde a una escala subjetiva de la calidad general del vellón, evaluada inmediatamente luego de esquilada la progenie, expresado como desvíos porcentuales del promedio, donde: 5 = sobresaliente, 4 = muy bueno, 3 = bueno, 2 = regular y 1 = malo.

**Color de la lana (Color):** Corresponde a una escala subjetiva del color general del vellón sucio recién esquilado. La escala utilizada es: 5 = muy blanco, 4 = blanco, 3 = cremoso, 2 = cremoso a amarillento y 1 = amarillento, expresado como desviación del promedio.

**Lana en la cara (LC):** Corresponde a una clasificación visual de la cantidad de lana en la cara utilizando una escala internacional de 1 (cara más destapada) a 6 (cara bien tapada) (expresada como desviación del promedio). Ejemplo: Un valor de +0.36 indica una progenie más tapada que el promedio.

**Arrugas (AC):** Corresponde a una escala subjetiva del grado de arrugas del animal en tres partes del cuerpo (Cuello-Cuerpo-Trasero). La escala utilizada va de 0 (sin arrugas) a 6 (muy arrugado) (expresada como desviación del promedio). A partir de la generación 98, se utiliza una escala global para todo el animal.

**Coefficiente de variación del diámetro de la fibra (CV; %):** Corresponde al grado de uniformidad del diámetro de la fibra dentro de la fibra.

**Porcentaje de fibras mayores a 30.5 micras (FC; %):** está directamente relacionada con el confort de las telas sobre la piel humana. Vellones con un porcentaje de fibras mayores a 30.5 micras igual o superior al 5% causarían molestias, provocando el fenómeno que se conoce como "factor de picazón".

**Cuadro 13.** Desvíos ajustados para diferentes características.

CARNERO	NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	CV	FC
57	LA CRIOLLA CPP 57	57	0.0	0.05	0.21	0.2	0.51	-1.0	S/D
463	LA CRIOLLA 463	65	-2.1	0.19	0.13	-0.5	0.07	S/D	S/D
27	LA CRIOLLA 27	183	1.1	0.00	0.22	0.0	S/D	-0.1	0.2
25	LA CRIOLLA 25	139	1.8	0.03	-0.11	0.2	0.20	1.5	0.0
1	LOS ARRAYANES CPP 1	1	0.6	-0.09	-0.35	0.6	-0.17	S/D	S/D
11	LOS ARRAYANES CPP 11	11	2.8	-0.29	-0.07	0.0	-0.39	S/D	S/D
33	LOS ARRAYANES CPP 33	33	0.2	-0.11	-0.23	0.6	0.16	S/D	S/D
50	LOS ARRAYANES CPP 50	50	0.3	-0.62	-0.50	0.6	0.30	S/D	S/D
59	LOS ARRAYANES CPP 59	59	-1.8	0.05	-0.06	-0.6	0.46	S/D	S/D
0057817	ARRAYAN BULLAMALITA 251	75	-0.3	-0.59	-0.62	0.3	0.34	S/D	S/D
0056050	ARRAYAN BULLAMALITA 6092-195	91	2.6	0.18	0.09	0.0	S/D	-2.8	-0.4
713	LOS ARRAYANES 713	92	-0.2	-0.19	-0.17	-0.6	S/D	0.5	0.3
901	LOS ARRAYANES 901	93	0.3	0.20	0.02	-0.4	S/D	1.1	0.1
1901741	INIA Glencoe 1741	94	-1.1	0.24	0.13	-0.3	S/D	-0.4	-0.3
0064599	ARRAYAN NERSTANE 286 - 546	151	1.2	0.08	-0.03	-0.5	S/D	0.5	-0.2
2000258	INIA Glencoe 0258	150	1.8	-0.11	-0.02	0.0	S/D	-1.7	-0.4
0064596	ARRAYAN MINISTER 543	149	0.6	0.12	0.36	-0.2	S/D	-0.6	-0.3
0064592	ARRAYAN MINISTER 539	239	0.4	0.12	-0.05	-0.4	S/D	0.1	-0.1
0065524	ARRAYAN AB 418-659	240	-0.4	0.05	0.10	-0.5	S/D	0.5	-0.2
0065498	ARRAYAN AB 418-622	241	1.7	0.31	0.01	0.0	S/D	-0.4	-0.1
5132	LOS ARRAYANES 5132	242	-1.8	0.03	-0.16	0.1	S/D	1.6	-0.2
45	CPP 45	45	2.1	0.26	0.19	0.0	-0.23	S/D	S/D
0009436	ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	56	0.9	-0.01	0.06	-0.1	0.15	S/D	S/D
55	BAYUCUA CPP 55	55	0.3	-0.10	0.05	0.4	0.08	S/D	S/D
0062256	BAYUCUA 2656	80	1.9	0.44	0.39	0.5	0.01	-1.2	0.0
0063662	BAYUCUA GY 300 2676	115	1.2	0.31	0.48	0.0	S/D	-1.2	-0.1
91	BAYUCUA 91	155	2.1	0.32	0.21	-0.1	S/D	0.8	0.3
O7	BAYUCUA O7	153	0.6	0.41	0.32	0.1	S/D	-0.6	0.0
2000123	INIA Glencoe 0123	203	1.5	0.16	0.48	-0.1	S/D	1.4	0.2
0065288	BAYUCUA 2801	243	0.0	0.49	0.37	0.5	S/D	-1.3	0.1
4039	BAYUCUA 4039	244	0.3	0.29	0.47	0.1	S/D	-0.5	0.0
60	CPP 60	60	-2.3	-0.14	-0.30	0.5	0.46	S/D	S/D
5	CPP 5	5	-1.7	-0.10	-0.23	-0.3	0.22	S/D	S/D
15	CPP 15	15	1.5	-0.17	-0.12	0.6	-0.14	S/D	S/D
37	CPP 37	37	-1.5	-0.32	-0.46	0.2	-0.32	S/D	S/D
T0075	TALITA T0075	134	-3.1	-0.03	0.07	-0.9	S/D	0.4	0.1
T0095	TALITA T0095	135	-3.0	-0.09	-0.08	-0.9	S/D	0.3	0.3
T0106	TALITA T0106	136	-3.2	0.18	0.25	-0.6	S/D	0.2	0.2
2000103	INIA Glencoe 0103	137	0.9	0.09	0.14	-0.2	S/D	1.1	0.2
3043	TALITA 3043	215	-1.9	-0.49	-0.18	-0.2	S/D	2.8	0.3
3112	TALITA 3112	216	-1.7	-0.52	0.02	-0.2	S/D	0.8	0.3
2101301	INIA Glencoe 1301	217	0.8	-0.08	0.38	-1.1	S/D	0.5	0.0



**Cuadro 13.** Desvíos ajustados para diferentes características.

CARNERO	NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	CV	FC
9	CPP 9	9	2.0	0.37	0.18	-0.3	-0.41	S/D	S/D
19	CPP 19	19	1.8	-0.21	0.06	-0.6	-0.33	S/D	S/D
27	CPP 27	27	2.7	0.48	-5.15	-0.3	-0.32	S/D	S/D
41	CPP 41	41	-0.3	-0.34	-0.30	0.6	0.03	S/D	S/D
58	CPP 58	58	2.1	-0.14	-0.12	0.5	0.46	S/D	S/D
3	TALITA CPP 3	3	-0.7	-0.11	-0.04	0.4	-0.37	S/D	S/D
13	TALITA CPP 13	13	-3.7	-0.54	-0.77	0.3	0.41	S/D	S/D
35	TALITA CPP 35	35	0.3	-0.34	-0.35	0.2	-0.55	S/D	S/D
T6039	TALITA T6039	51	-2.4	-0.46	-0.36	-0.4	0.04	S/D	S/D
61	TALITA CPP 61	61	-3.3	-0.40	-0.49	-0.2	0.23	S/D	S/D
T80003	TALITA T80003	76	0.4	-0.26	-0.24	0.0	0.00	2.5	0.4
6	CPP 6	6	1.3	0.05	-0.09	0.6	-0.48	S/D	S/D
16	CPP 16	16	0.3	-0.39	-0.16	0.1	0.02	S/D	S/D
38	CPP 38	38	1.3	-0.17	0.04	0.0	-0.56	S/D	S/D
52	CPP 52	52	-3.8	-0.29	-0.12	0.0	-0.42	S/D	S/D
7	PURO CERNO CPP 7	7	-2.4	-0.39	-0.51	-0.3	0.61	S/D	S/D
17	PURO CERNO CPP 17	17	-5.7	-0.52	-0.39	0.1	0.42	S/D	S/D
39	PURO CERNO CPP 39	39	0.5	-0.11	-0.09	0.2	-0.12	S/D	S/D
53	PURO CERNO CPP 53	53	-0.8	-0.50	-0.28	-0.6	-0.14	S/D	S/D
62	PURO CERNO CPP 62	62	-1.9	-0.11	-0.20	-0.3	0.25	S/D	S/D
101	PURO CERNO 101	77	-4.2	-0.68	-0.51	0.1	0.57	S/D	S/D
30	CPP 30	30	4.4	0.21	0.00	0.2	-0.31	S/D	S/D
0061987	GRASSO TIPHYDALE 140	79	-2.0	-0.25	-0.11	0.2	-0.15	S/D	S/D
21	SAN RAMON CPP 21	21	4.9	0.36	-5.15	-0.3	-0.34	S/D	S/D
47	SAN RAMON CPP 47	47	2.2	-0.17	0.00	0.5	-0.29	S/D	S/D
54	SAN RAMON CPP 54	54	-0.9	-0.46	-0.48	0.3	-0.22	S/D	S/D
0061252	CORAJE 6664	63	-1.8	-0.27	-0.35	-0.7	0.18	S/D	S/D
22	CPP 22	22	2.6	0.21	0.08	0.4	-0.18	S/D	S/D
471	EL RETIRO 471	66	1.7	-0.03	-0.07	0.1	0.24	S/D	S/D
30216	PASO DEL SAUCE 30216	130	-1.7	-0.17	-0.58	-0.9	-0.45	0.4	0.6
30253	PASO DEL SAUCE 30253	131	-1.1	-0.16	-0.46	0.2	S/D	1.0	0.7
3127	PASO DEL SAUCE 3127	212	-1.6	-0.62	-0.91	-0.1	S/D	S/D	S/D
2101313	INIA Glencoe 1313	213	1.9	0.07	-0.15	-0.3	S/D	S/D	S/D
0064482	GRASSO PEPPIN PARK 16	181	2.5	0.12	0.42	-0.1	S/D	-0.8	-0.1
2000135	INIA Glencoe 0135	182	5.6	0.23	0.46	-0.4	S/D	-1.7	-0.2
2	CPP 2	2	-0.2	0.20	0.06	-0.1	-0.43	S/D	S/D
12	CPP 12	12	-4.9	-0.32	-0.24	-0.2	-0.03	S/D	S/D
34	CPP 34	34	-1.3	-0.38	-0.40	0.7	-0.16	S/D	S/D
25	CPP 25	25	3.3	0.15	-5.15	0.3	-0.14	S/D	S/D
0064408	ADAN 034	143	1.6	0.43	-5.15	-0.7	S/D	-0.4	-0.9
0065746	ADAN ROSEVILLE 49	210	-0.4	0.46	-5.15	-1.0	S/D	0.0	-0.9
4	CPP 4	4	-5.3	-0.12	-0.18	-0.4	0.16	S/D	S/D
14	CPP 14	14	1.0	0.22	0.24	-0.2	-0.24	S/D	S/D
36	CPP 36	36	0.1	-0.15	0.00	0.0	-0.08	S/D	S/D
0059651	LA GRANADA ROSEVILLE 457	198	3.3	-0.18	-5.15	0.4	S/D	3.7	-0.2
917	LOS PAMPAS 917	146	-7.2	-0.40	-0.46	0.4	S/D	1.1	0.3
9103	LOS PAMPAS 9103	147	-2.0	-0.26	0.11	-0.3	S/D	1.7	1.5
584	LOS TORDOS 584	171	-4.2	-0.34	-0.16	0.0	S/D	-0.8	0.3
654	LOS TORDOS 654	172	-4.5	-0.57	-0.17	0.5	S/D	-1.7	0.1
40	LA CRIOLLA 40	174	-1.1	-0.60	-0.09	0.7	S/D	-0.5	0.0

**Cuadro 13.** Desvíos ajustados para diferentes características.

CARNERO	NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	CV	FC
754	LOS TORDOS 754	257	0.0	-0.45	-0.09	-0.1	S/D	0.4	0.7
4	LA CRIOLLA 4	259	2.0	-0.34	0.12	0.6	S/D	-0.6	0.1
0062479	MANANTIALES ER2-927	125	3.0	0.30	0.25	0.2	S/D	-0.2	-0.1
26	LA GRANADA CPP 26	26	3.6	0.08	-5.15	0.4	-0.01	S/D	S/D
32	LA CORONA CPP 32	32	-0.3	0.06	-0.28	0.5	-0.43	S/D	S/D
0062344	PARQUERO CORONA 917	81	-1.7	0.27	0.08	0.3	0.46	-1.8	-0.1
0060970	JON'S MERRIGNEE 848 E.R. MELLIZO	89	-0.3	-0.02	0.24	0.3	S/D	-1.2	-0.1
0063421	CORONA 990	90	-0.4	0.34	0.45	0.4	S/D	-0.7	0.0
0064906	CORONA AUCHEN DHU 1046	159	1.8	0.20	0.42	0.2	S/D	-0.6	0.0
0064898	CORONA NERSTANE 1038	248	-0.2	0.08	0.20	-0.1	S/D	1.0	0.5
0065375	CORONA ROSEVILLE 1064	249	0.3	-0.09	0.11	0.1	S/D	0.7	0.2
0064896	CORONA NERSTANE 1036 (MELLIZO)	250	-0.7	0.05	0.23	0.0	S/D	0.5	0.3
2000141	INIA Glencoe 0141	175	1.0	0.03	0.18	-0.2	S/D	-0.8	-0.3
0246	SAN RAMON 0246	176	-0.3	-0.23	-0.04	0.0	S/D	-0.2	0.2
0386	SAN RAMON 0386	177	-0.4	-0.19	0.15	-0.4	S/D	0.2	0.2
0395	SAN RAMON 0395	178	-0.6	-0.15	0.35	-0.3	S/D	0.3	0.1
1901571	INIA Glencoe 1571	110	0.6	0.21	0.14	0.1	S/D	-0.3	-0.2
1901772	INIA Glencoe 1772	122	-1.6	-5.06	-5.15	0.1	S/D	0.4	0.1
2000143	INIA Glencoe 0143	207	-0.2	0.23	0.35	0.0	S/D	-0.2	-0.2
2000256	INIA Glencoe 0256	208	3.3	-5.06	-5.15	0.1	S/D	-0.4	-0.1
2101326	INIA Glencoe 1326	218	-1.6	0.30	0.35	0.3	S/D	-0.4	-0.2
1901578	INIA Glencoe 1578	120	-0.9	0.46	-5.15	0.2	S/D	-1.0	-0.5
0012538	IBIRAPITA 1040	265	0.3	0.58	-5.15	-0.1	S/D	0.1	0.3
SE1505	EAST ROSEVILLE 3178	43	-0.6	-0.37	-0.38	0.8	-0.44	S/D	S/D
S000006	LORELMO POLL 1733	69	3.2	0.23	0.16	0.0	0.20	-0.6	-0.2
S000004	MIRANI 214.5	70	1.7	0.02	-0.15	-0.1	0.29	-1.3	-0.2
S000001	NERSTANE 52	71	1.2	0.17	0.17	0.1	0.43	-0.3	0.0
S000003	AUCHEN DHU MINISTER W35	72	0.7	0.24	0.12	0.4	0.53	-0.8	-0.1
S000005	YALGOO 539	73	-1.8	-0.04	-0.23	-0.2	0.17	-0.1	-0.1
S000002	NERSTANE 286	74	1.8	0.03	-0.10	-0.3	0.27	-0.1	-0.1
680052	THE GRANGE SUPERFINE 680052	117	1.7	0.07	0.31	-0.1	S/D	-0.9	-0.3
R25	TOLAND POLL R25	163	2.1	0.76	0.70	0.0	S/D	-0.3	-0.3
920002	NERSTANE 920002	138	1.2	0.46	0.45	-0.4	S/D	-0.9	-0.2
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	129	4.4	0.40	0.18	-0.1	-0.30	-0.1	-0.4
S000001	LORELMO POLL 990318	189	2.5	-0.15	-0.21	0.2	S/D	-0.4	-0.3
223.5	MIRANI 223.5	164	-1.0	0.14	-0.01	0.0	S/D	-0.2	-0.4
403	GEELONG PARK 403	219	1.0	-0.17	0.13	0.1	S/D	1.3	-0.3
910246	LORELMO POLL 910246	270	1.3	-5.06	-5.15	0.1	S/D	-0.6	-0.3
10	MANANTIALES CPP 10	10	-3.0	0.13	0.06	-0.4	-0.40	S/D	S/D
20	MANANTIALES CPP 20	20	0.5	-0.02	-0.07	0.1	0.20	S/D	S/D
23	MANANTIALES CPP 23	23	1.7	0.59	-5.15	0.3	-0.13	S/D	S/D
0058052	MANANTIALES E.R. 790	67	2.9	0.12	0.10	-0.1	0.56	-0.9	0.0
0061404	MANANTIALES ROSEVILLE 821	78	-0.9	0.14	0.01	0.5	-0.07	0.3	0.0
0063579	MANANTIALES GILGUNYAH 976	96	1.3	0.43	0.33	-0.3	S/D	0.1	0.0
0063580	MANANTIALES GILGUNYAH 977	97	-0.2	0.08	0.12	0.1	S/D	0.7	0.3
1003	MANANTIALES 1003	126	-0.3	0.40	0.21	0.4	S/D	1.5	-0.1
0064647	MANANTIALES GILGUNYAH 1041	123	3.0	0.37	0.28	0.5	S/D	0.6	-0.2
0064648	MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	124	3.5	0.38	0.16	0.3	S/D	0.1	0.0
1901514	INIA Glencoe 1514	127	1.1	0.52	-0.03	0.8	S/D	1.2	-0.3
2101131	INIA Glencoe 1131	220	1.9	0.16	0.13	-0.3	S/D	-0.1	0.0

**Cuadro 13.** Desvíos ajustados para diferentes características.

CARNERO	NOMBRE	CG	Rend	Cal	Color	LC	AC	CV	FC
1901591	INIA Glencoe 1591	100	-2.4	0.30	0.16	0.0	S/D	-0.4	-0.2
22	COSTA DEL SAUCE 22	166	-1.2	0.22	0.28	-0.3	S/D	0.5	-0.2
9928	COSTA DEL SAUCE 9928	251	-2.2	0.05	0.08	-0.1	S/D	0.0	0.2
499	COSTA DEL SAUCE 499	252	-3.6	0.03	0.17	0.0	S/D	0.0	0.0
500	COSTA DEL SAUCE 500	253	-1.2	0.00	0.17	0.0	S/D	-1.6	-0.2
995	COSTA DEL SAUCE 995	254	-2.9	-0.08	0.03	-0.3	S/D	-0.3	0.2
8	COSTA DEL SAUCE CPP 8	8	0.2	-0.13	-0.08	-0.2	-0.31	S/D	S/D
18	COSTA DEL SAUCE CPP 18	18	-0.8	-0.17	0.18	-0.3	0.74	S/D	S/D
40	COSTA DEL SAUCE CPP 40	40	-0.3	-0.19	-0.09	0.3	-0.55	S/D	S/D
45	COSTA DEL SAUCE 45	68	-3.4	0.09	0.01	-0.1	0.16	0.6	0.7
193	COSTA DEL SAUCE 193	82	-1.4	-0.07	0.07	0.1	-0.22	0.8	0.9
18	COSTA DEL SAUCE 18	116	-3.1	0.11	0.14	0.3	S/D	0.3	0.0
	PROMEDIO		76.3	4.06	4.15	2.0	1.77	19.0	0.8

*Nota: s/d corresponde a carneros con menos de 20 hijos o que no se registró esa característica en su progenie.*

## VI. Clasificación visual en categorías

Un grupo de 3 técnicos (representando al SUL y la SCMAU) realizaron la clasificación del total de la progenie previo a la esquila, en base a la apreciación visual de un conjunto de características, separándose 3 categorías: superior (Sup), intermedia y refugio (Ref).

Los resultados de la inspección visual se presentan como la proporción de la progenie clasificada por categoría (superior o refugio) para cada padre (**Cuadro 14** y **Figura 7**).

Los motivos de refugio considerados (que pueden ser más de uno por animal) fueron los siguientes:

- Esqueleto: tamaño, conformación, aplomos y prognatismo.
- Lana: falta de densidad, fibras meduladas en los cuartos, “barriga alta”, finura fuera del estándar de la raza y defectos graves de calidad de vellón (hongos, etc.).
- Presencia de lunares: en el vellón y zonas de no vellón (que por su frecuencia y/o tamaño ameriten ser refugio).
- Otros: principalmente pigmentación de grado muy alto, excesiva lana en la cara, criptórquidos, etc.

**Cuadro 14.** Desvíos ajustados para Clasificación Visual.

CARNERO	NOMBRE	CG	Superior (%)	Refugio (%)
57	LA CRIOLLA CPP 57	57	11	-16
463	LA CRIOLLA 463	65	10	-27
27	LA CRIOLLA 27	183	23	10
1780	LA CRIOLLA 1780	226	20	-14
25	LA CRIOLLA 25	139	3	-16
1	LOS ARRAYANES CPP 1	1	-19	33
11	LOS ARRAYANES CPP 11	11	-14	29
33	LOS ARRAYANES CPP 33	33	-16	24
50	LOS ARRAYANES CPP 50	50	-15	27
59	LOS ARRAYANES CPP 59	59	11	-24
0057817	ARRAYAN BULLAMALITA 251	75	6	-16
713	LOS ARRAYANES 713	92	-3	-9
901	LOS ARRAYANES 901	93	12	-12
1901741	INIA Glencoe 1741	94	9	-1
0064599	ARRAYAN NERSTANE 286 - 546	151	19	-17
2000258	INIA Glencoe 0258	150	11	-9
0064596	ARRAYAN MINISTER 543	149	20	-30
0064592	ARRAYAN MINISTER 539	239	52	-31
0065524	ARRAYAN AB 418-659	240	21	-20
0065498	ARRAYAN AB 418-622	241	23	-18
5132	LOS ARRAYANES 5132	242	12	-18
45	CPP 45	45	-7	13
0009436	ARAZA GRENGROI COLLINSVILLE 1170	56	0	-1
55	BAYUCUA CPP 55	55	18	-10
0062256	BAYUCUA 2656	80	1	-3
0063662	BAYUCUA GY 300 2676	115	-4	-2
91	BAYUCUA 91	155	-19	6
O7	BAYUCUA O7	153	-19	-13
2000123	INIA Glencoe 0123	203	-7	-11
0065288	BAYUCUA 2801	243	-10	12
4039	BAYUCUA 4039	244	-3	-4

**Cuadro 14.** Desvíos ajustados para Clasificación Visual.

CARNERO	NOMBRE	CG	Superior (%)	Refugo (%)
60	CPP 60	60	-8	-8
5	CPP 5	5	-2	10
15	CPP 15	15	-16	23
37	CPP 37	37	-13	25
T0075	TALITA T0075	134	6	-23
T0095	TALITA T0095	135	-1	-7
T0106	TALITA T0106	136	1	-6
2000103	INIA Glencoe 0103	137	12	-16
3043	TALITA 3043	215	9	-1
3112	TALITA 3112	216	2	3
2101301	INIA Glencoe 1301	217	12	-10
9	CPP 9	9	-6	17
19	CPP 19	19	-4	18
27	CPP 27	27	16	6
41	CPP 41	41	-23	50
58	CPP 58	58	-8	1
3	TALITA CPP 3	3	-2	30
13	TALITA CPP 13	13	-10	17
35	TALITA CPP 35	35	-21	38
T6039	TALITA T6039	51	-5	-8
61	TALITA CPP 61	61	-10	-19
T80003	TALITA T80003	76	4	-16
6	CPP 6	6	-24	52
16	CPP 16	16	-16	23
38	CPP 38	38	-23	27
52	CPP 52	52	-11	10
7	PURO CERNO CPP 7	7	-6	9
17	PURO CERNO CPP 17	17	-5	8
39	PURO CERNO CPP 39	39	5	8
53	PURO CERNO CPP 53	53	-16	9
62	PURO CERNO CPP 62	62	-2	-18
101	PURO CERNO 101	77	0	-12
30	CPP 30	30	3	18
0061987	GRASSO TIPHYDALE 140	79	0	-16
21	SAN RAMON CPP 21	21	-8	18
47	SAN RAMON CPP 47	47	-9	32
54	SAN RAMON CPP 54	54	-6	6
0061252	CORAJE 6664	63	-11	1
22	CPP 22	22	-6	15
471	EL RETIRO 471	66	8	-34
30216	PASO DEL SAUCE 30216	130	26	-24
30253	PASO DEL SAUCE 30253	131	20	-25
3127	PASO DEL SAUCE 3127	212	21	-2
2101313	INIA Glencoe 1313	213	24	-3
0064482	GRASSO PEPPIN PARK 16	181	-2	18
2000135	INIA Glencoe 0135	182	-11	-2
2	CPP 2	2	-9	32
12	CPP 12	12	-9	6
34	CPP 34	34	-20	19
25	CPP 25	25	4	17
0064408	ADAN 034	143	44	-33

**Cuadro 14.** Desvíos ajustados para Clasificación Visual.

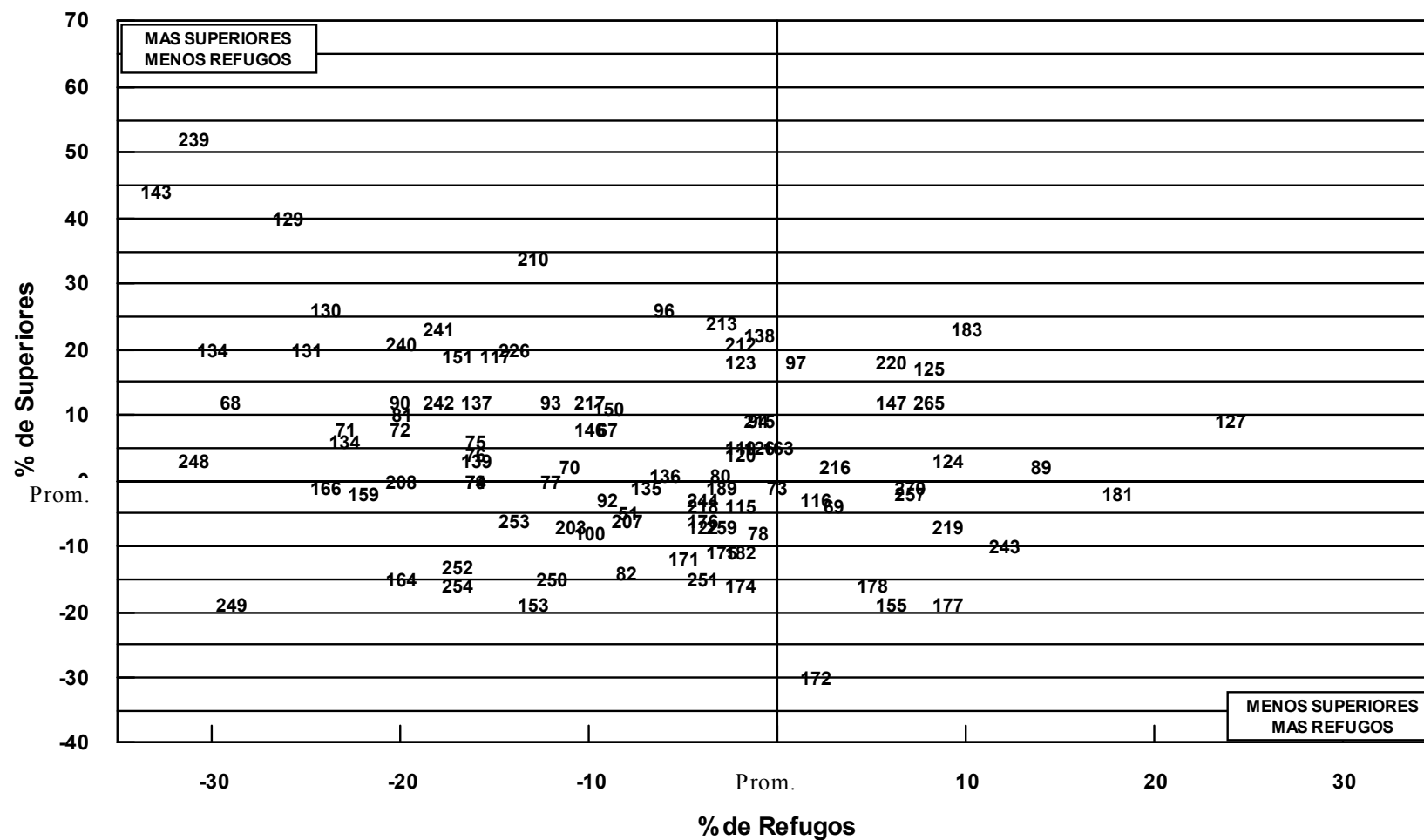
CARNERO	NOMBRE	CG	Superior (%)	Refugo (%)
0065746	ADAN ROSEVILLE 49	210	34	-13
4	CPP 4	4	-6	18
14	CPP 14	14	-11	10
36	CPP 36	36	2	21
917	LOS PAMPAS 917	146	8	-10
9103	LOS PAMPAS 9103	147	12	6
584	LOS TORDOS 584	171	-12	-5
654	LOS TORDOS 654	172	-30	2
40	LA CRIOLLA 40	174	-16	-2
754	LOS TORDOS 754	257	-2	7
4	LA CRIOLLA 4	259	-7	-3
0062479	MANANTIALES ER2-927	125	17	8
26	LA GRANADA CPP 26	26	-3	46
32	LA CORONA CPP 32	32	-13	23
0062344	PARQUERO CORONA 917	81	10	-20
0060970	JON'S MERRIGNEE 848 E.R. MELLIZO	89	2	14
0063421	CORONA 990	90	12	-20
0064906	CORONA AUCHEN DHU 1046	159	-2	-22
0064898	CORONA NERSTANE 1038	248	3	-31
0065375	CORONA ROSEVILLE 1064	249	-19	-29
0064896	CORONA NERSTANE 1036 (MELLIZO)	250	-15	-12
2000141	INIA Glencoe 0141	175	-11	-3
0246	SAN RAMON 0246	176	-6	-4
0386	SAN RAMON 0386	177	-19	9
0395	SAN RAMON 0395	178	-16	5
1901571	INIA Glencoe 1571	110	5	-2
1901772	INIA Glencoe 1772	122	-7	-4
2000143	INIA Glencoe 0143	207	-6	-8
2000256	INIA Glencoe 0256	208	0	-20
2101326	INIA Glencoe 1326	218	-4	-4
1901578	INIA Glencoe 1578	120	4	-2
0012538	IBIRAPITA 1040	265	12	8
SE1505	EAST ROSEVILLE 3178	43	-25	63
S000006	LORELMO POLL 1733	69	-4	3
S000004	MIRANI 214.5	70	2	-11
S000001	NERSTANE 52	71	8	-23
S000003	AUCHEN DHU MINISTER W35	72	8	-20
S000005	YALGOO 539	73	-1	0
S000002	NERSTANE 286	74	0	-16
680052	THE GRANGE SUPERFINE 680052	117	19	-15
R25	TOLAND POLL R25	163	5	0
920002	NERSTANE 920002	138	22	-1
S000009	ALFOXTON AMBASSADOR 95-391	129	40	-26
S000001	LORELMO POLL 990318	189	-1	-3
223.5	MIRANI 223.5	164	-15	-20
403	GEELONG PARK 403	219	-7	9
910246	LORELMO POLL 910246	270	-1	7
10	MANANTIALES CPP 10	10	-10	16
20	MANANTIALES CPP 20	20	-6	20
23	MANANTIALES CPP 23	23	4	0
0058052	MANANTIALES E.R. 790	67	8	-9



**Cuadro 14.** Desvíos ajustados para Clasificación Visual.

CARNERO	NOMBRE	CG	Superior (%)	Refugo (%)
0061404	MANANTIALES ROSEVILLE 821	78	-8	-1
0063579	MANANTIALES GILGUNYAH 976	96	26	-6
0063580	MANANTIALES GILGUNYAH 977	97	18	1
1003	MANANTIALES 1003	126	5	-1
0064647	MANANTIALES GILGUNYAH 1041	123	18	-2
0064648	MANANTIALES ROSEVILLE 90 - 1042	124	3	9
1901514	INIA Glencoe 1514	127	9	24
2101131	INIA Glencoe 1131	220	18	6
1901591	INIA Glencoe 1591	100	-8	-10
22	COSTA DEL SAUCE 22	166	-1	-24
9928	COSTA DEL SAUCE 9928	251	-15	-4
499	COSTA DEL SAUCE 499	252	-13	-17
500	COSTA DEL SAUCE 500	253	-6	-14
995	COSTA DEL SAUCE 995	254	-16	-17
8	COSTA DEL SAUCE CPP 8	8	-4	20
18	COSTA DEL SAUCE CPP 18	18	-6	7
40	COSTA DEL SAUCE CPP 40	40	-9	15
45	COSTA DEL SAUCE 45	68	12	-29
193	COSTA DEL SAUCE 193	82	-14	-8
18	COSTA DEL SAUCE 18	116	-3	2

Figura 7. Representación gráfica de los desvíos ajustados para Clasificación Visual por categoría.



- **Para más información:**

**Sociedad de Criadores de Merino Australiano (SCMAU)**

Avda. Uruguay 864  
11100, Montevideo, Uruguay  
Tel. (598-2) 902 0484  
Telefax (598-2) 908 2208  
E-mail: merinouru@netgate.com.uy



**Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL)**

Rambla Baltasar Brum 3764  
11800, Montevideo  
Tel. (02) 200 0707  
Telefax (02) 203 8946  
E-mail:  
Diego Gimeno: dgimeno@sul.org.uy



**Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)**

Las Brujas: Ruta 48. km 10. Rincón del Colorado. Tel. (02) 367 7641 int. 1731  
Tacuarembó: Ruta 5. km 386 – 45000. Tel. (063) 22407  
E-mail:  
Fabio Montossi: fmontossi@tb.inia.org.uy  
Gabriel Ciappesoni: gciappesoni@lb.inia.org.uy

