

## 7. CEBADILLA (*Bromus catharticus* Vahl).

Marina Castro <sup>1</sup>  
 Ximena Morales <sup>2</sup>  
 Máximo Vera <sup>3</sup>  
 Valeria Cardozo <sup>4</sup>

### 7.1. Producción de forraje.

**Cuadro N° 20.** Producción de forraje (% y kg MS ha<sup>-1</sup>) por corte y anual de los cultivares de Cebadilla, en el ensayo sembrado en el año 2016.

Cultivares (5)	CORTES AÑO 2017 (%)					TOTAL 7 - 11	
	7	8	9	10	11	kg MS ha <sup>-1</sup>	%
	18-Ene	24-May	22-Ago	14-Set	01-Nov		
ESTERO 2981	105	129	122	106	124	7830	127
JERÓNIMO (T)	98	71	115	118	103	6721	109
LA POSTA II	101	(--)	102	99	96	5787	94
ESTERO 2980	100	(--)	74	88	101	5538	90
GU 201401	96	(--)	88	89	76	5041	82
<b>Significancia</b> (cultivares)	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	+ <sup>1</sup>	**	
<b>BASE 100: Media del Ensayo</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	1845	817	998	698	2315	6183	
<b>C.V.</b> (%)	8	21	26	21	16	10	
<b>M.D.S. 5%</b> (%) respecto a BASE 100	-	-	-	-	31	18	
<b>C.M.E.</b>	21638	29470	64869	20653	145552	365952	

**Fecha de siembra:** 03/05/2016

**Fecha de emergencia:** 18/05/2016

+<sup>1</sup>: Existen diferencias significativas entre cultivares al 8%.

Significancia: \*\*,  $P < 0.01$ ; N.S.: no significativo al 5%.

(T): Testigo.

El 02/03/2017 se le realizó un corte de limpieza al ensayo.

(--): En el corte 8 (24/05/2017) a los cultivares que no se cortaron se les realizó un corte de limpieza.

<sup>1</sup> Ing. Agr. (Ph.D.), Evaluación de Cultivares, INIA La Estanzuela. Email: [mcastro@inia.org.uy](mailto:mcastro@inia.org.uy)

<sup>2</sup> Téc. Agríc. Gan., Evaluación de Cultivares, INIA La Estanzuela.

<sup>3</sup> Téc. Sist. Int. Gan., Evaluación de Cultivares, INIA La Estanzuela.

<sup>4</sup> Asistente de Información y Procesamiento de datos, Evaluación de Cultivares, INIA La Estanzuela.

**Cuadro N° 21.** Producción de forraje (kg MS ha<sup>-1</sup> y %) anual y acumulada de los cultivares de Cebadilla, en el ensayo sembrado en el año 2016.

Cultivares (5)	1er. AÑO		2do. AÑO		TOTAL 2 AÑOS	
	2016		2017		1 - 11	
	CORTES 1 - 6		CORTES 7 - 11		kg MS ha <sup>-1</sup>	%
ESTERO 2981	7921	101	7830	127	15750	112
JERÓNIMO (T)	8040	102	6721	109	14761	105
ESTERO 2980	7936	101	5538	90	13475	96
LA POSTA II	7621	97	5787	94	13408	95
GU 201401	7815	99	5041	82	12855	91
<b>Significancia</b> (cultivares)	*		**		**	
<b>BASE 100: Media del Ensayo</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	7867		6183		14050	
<b>C.V.</b> (%)	2		10		5	
<b>M.D.S. 5%</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	239		1139		1249	
<b>C.M.E.</b>	16106		365952		440006	

Significancia: \*,  $P < 0.05$ ; \*\*,  $P < 0.01$ .

(T): Testigo.

## 7.2. Análisis conjunto de la producción de forraje por año de vida.

**Cuadro Nº 22.** Producción de forraje (kg MS ha<sup>-1</sup>) de primer año de vida de los cultivares de Cebadilla, comunes en los años 2014, 2015 y 2016.

Cultivares (2)	2 cortes 2014	7 cortes 2015	6 cortes 2016	CONJUNTO	
				kg MS ha <sup>-1</sup>	%
JERÓNIMO (T)	3779	10973	8040	7597	104
GU 201401	2953	10113	7815	6960	96
<b>Significancia</b> (cultivares)	+ <sup>1</sup>	**	*	N.S.	
<b>BASE 100: Media del Ensayo</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	3344	10969	7867	7279	
<b>C.V.</b> (%)	9	3	2	4	
<b>M.D.S. 5%</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	539	635	239	-	
<b>C.M.E.</b>	91928	127566	16106	63799	

+<sup>1</sup>: Existen diferencias significativas entre cultivares al 11%.

Significancia: \*,  $P < 0.05$ ; \*\*,  $P < 0.01$ ; N.S.: no significativo al 5%.

(T): Testigo.

**Cuadro Nº 23.** Producción de forraje (kg MS ha<sup>-1</sup>) de segundo año de vida de los cultivares de Cebadilla, comunes en los años 2014, 2015 y 2016.

Cultivares (2)	Siembra 2014 (4 cortes 2015)	Siembra 2015 (5 cortes 2016)	Siembra 2016 (5 cortes 2017)	CONJUNTO	
				kg MS ha <sup>-1</sup>	%
JERÓNIMO (T)	7092	7843	6721	7219	113
GU 201401	5816	5983	5041 <sup>1</sup>	5613	87
<b>Significancia</b> (cultivares)	*	**	**	*	
<b>BASE 100: Media del Ensayo</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	6708	7162	6183	6416	
<b>C.V.</b> (%)	7	7	10	3	
<b>M.D.S. 5%</b> (kg MS ha <sup>-1</sup> )	887	871	1139	743	
<b>C.M.E.</b>	248432	239706	365952	44723	

Significancia: \*,  $P < 0.05$ ; \*\*,  $P < 0.01$ .

(T): Testigo.

<sup>1</sup>: El cultivar GU 201401 en el ensayo sembrado en el año 2016 tuvo 4 cortes de evaluación.

### 7.3. Fecha de panojamiento de los cultivares de Cebadilla.

El estado seco que presentaban los surcos de observación del ensayo de Cebadilla 2016 al 16 de noviembre de 2017, no permitió realizar la evaluación sanitaria.

**Cuadro N° 24.** Fecha de panojamiento de los cultivares de Cebadilla sembrados en el año 2016, evaluados en los surcos de observación durante su segundo año de vida en 2017.

Cultivares (5)	Fecha de Panojamiento
ESTERO 2980	18-Set-17
LA POSTA II	18-Set-17
GU 201401	10-Oct-17
JERÓNIMO (T)	13-Oct-17
ESTERO 2981	22-Oct-17

**Fecha de siembra:** 03/05/2016    **Fecha de emergencia:** 12/05/2016

Dato tomado cuando el 50% del surco alcanza el estado de 1/3 de panoja emergida.

(T): Testigo.

Cuadro ordenado por fecha de panojamiento en forma ascendente.