



# **RESULTADOS EXPERIMENTALES DE EVALUACION DE MAIZ PARA SILO PARA EL REGISTRO NACIONAL DE CULTIVARES**

**Período 2003**

**URUGUAY  
18 de Junio de 2004**

## Equipos de Trabajo

### **INIA**

#### ***Programa Nacional de Evaluación de Cultivares***

Ing. Agr. M.Sc. Sergio Ceretta  
*Jefe del Programa*  
*Coordinador del Proyecto Cultivos de Verano*

Tec. Agr. Mauricio Sastre  
*Asistente de Investigación*

Liliana Benedetto  
Beatriz Castro  
*Procesamiento de datos*

#### ***Unidad de Biometría***

Tec. Agr. Vilfredo Ibáñez

#### ***Protección Vegetal***

Lic. Silvina Stewart (fitopatología)

Ing. Agr. M.Sc. Carlos Perea (asesor en fitopatología)

#### ***Laboratorio de Nutrición Animal***

Ing. Agr. M.Sc. Juan Mieres

#### ***Unidad de Difusión***

Ing. Agr. Ernesto Restaino  
Sr. Amado Vergara

### **INASE**

#### ***Área Técnica***

Ing. Agr. Carlos Gómez Etchebarne  
*Jefe del Área*

Ing. Agr. Mariela Ibarra

#### ***Área de Laboratorio***

Ing. Agr. Jorge Machado  
*Jefe del Área*

Ing. Agr. Teresita Farrás  
Ing. Agr. Deneb Manfrini  
Lab. Rosa Dios  
Lab. Laura Telechea

#### ***Área Administrativa***

Daniel Almeida

Impreso por  
Unidad de Difusión  
INIA La Estanzuela

Tiraje: 150 ejemplares

## TABLA DE CONTENIDO

Página

### I. PRESENTACION

Carlos Gómez Etchebarne.....1

### II. EVALUACIÓN DE CULTIVARES DE MAÍZ PARA SILO

Sergio Ceretta

1. Introducción.....2

2. Materiales y Métodos.....2

Cuadro N° 1. Cultivares de maíz para silo evaluados en la zafra 2003/04.....4

#### 3. Resultados

Cuadro N° 2. Ciclo a floración (en días) de los cultivares de maíz para silo en los 2 ensayos de la zafra 2003/04.....5

Cuadro N° 3. Altura de planta y espiga (m.) de los cultivares de maíz para silo en los 2 ensayos de la zafra 2003/04 .....6

Cuadro N° 4. Vuelco y Quebrado (%) de los cultivares de maíz para silo en el ensayo de La Estanzuela época 2, en la zafra 2003/04.....7

Cuadro N° 5. Comportamiento frente a roya de los cultivares de maíz para silo en el ensayo de La Estanzuela época 2, en la zafra 2003/04 .....8

Cuadro N° 6. Rendimiento de Materia Seca Total (Kg MS/Ha) para los cultivares de maíz para silo, La Estanzuela, época 1, zafra 2003/04.....9

Cuadro N° 7. Rendimiento de Materia Seca Total (Kg MS/Ha) para los cultivares de maíz para silo, La Estanzuela, época 2, zafra 2003/04..... 10

Cuadro N° 8. Análisis Conjunto Anual de Materia Seca Total (Kg MS/Ha) de los cultivares de maíz para silo, zafra 2003/04..... 11

Cuadro N° 9. Parámetros de calidad de los cultivares de maíz para silo en La Estanzuela época 1 y 2, zafra 2003/04..... 12

### III. ANEXO

Cuadro N° 10. Precipitaciones (mm) registradas en La Estanzuela durante la zafra 2003/04 y promedio histórico..... 13

## I. PRESENTACION

Carlos Gómez Etchebarne<sup>1</sup>

A partir de la promulgación de la Ley N° 16.811 del 27 de febrero de 1997, la evaluación agronómica de cultivares a los efectos de su aceptación e inscripción en el Registro Nacional de Cultivares, es responsabilidad del INSTITUTO NACIONAL DE SEMILLAS (INASE).

El objetivo de la evaluación agronómica, es el de proveer de una información básica, confiable y objetiva acerca del comportamiento de los cultivares de las distintas especies a nivel nacional, útil para el Registro Nacional de Cultivares y para los usuarios del sistema.

En el país sólo podrán ser comercializados aquellos cultivares que figuren inscriptos en el Registro, para lo cual previamente deben haber sido evaluados agronómicamente.

En el marco de dicha Ley, el 15 de setiembre de 1998, INASE e INIA celebraron un Convenio a través del cual el INIA es el ejecutor de los ensayos y demás comprobaciones técnicas requeridas por la evaluación de cultivares con fines del Registro Nacional de Cultivares.

La conducción de los ensayos y demás comprobaciones técnicas se efectúan de acuerdo a Protocolos de Evaluación y de Control de Calidad, que fueran aprobados y reglamentados por el INASE. Dichos Protocolos son elaborados en forma previa por un Comité Técnico Mixto Permanente (CTM) INASE – INIA, siendo sometidos a consideración de los Grupos Técnicos de Trabajo en Evaluación (GTTE), en los cuales están representados todos los agentes vinculados a la evaluación y Registro.

La evaluación agronómica de los cultivares de maíz grano, sorgo granífero, y soja se realiza mediante la siembra anual de dos ensayos (dos épocas) en La Estanzuela y uno en Young; en tanto el girasol se siembra una época en La Estanzuela y dos en Young. El maíz silo, sorgo forrajero para pastoreo, y el sorgo para silo, se evalúa sólo en La Estanzuela en dos épocas de siembra. Todos los cultivares de estas especies, deberán ser evaluados por un período de dos años; como mínimo un año previo a su ingreso en el Registro Nacional de Cultivares y otro año concomitante a dicho Registro.

La información contenida en esta publicación, comprende a los resultados experimentales de los cultivares de **maíz para silo**, evaluados en la localidad de La Estanzuela.

---

<sup>1</sup> Ing. Agr. , Jefe del Área Técnica del INASE. E mail: inasecge@adinet.com.uy

## II. EVALUACIÓN DE CULTIVARES DE MAIZ PARA SILO

Sergio Ceretta <sup>2</sup>

### 1. Introducción

En la zafra 2003-04 se evaluaron 16 cultivares de maíz para silo. El objetivo de este ensayo es conocer el rendimiento de materia seca total y la calidad nutricional de la misma cuando los cultivares son utilizados para ensilaje. A tales efectos se realizaron dos ensayos en La Estanzuela correspondientes a dos épocas de siembra. El comportamiento sanitario de los cultivares estuvo a cargo del Ing. Agr. M.Sc. Carlos Perea, Asesor en Fitopatología del PNEC-INIA y la Lic. Biol. Silvina Stewart de Protección vegetal. No se realizó el análisis conjunto de dos años de información debido al escaso número (1) de cultivares comunes en ambos años.

### 2. Materiales y Métodos

<b>Historia de la chacra:</b>	Cultivo de invierno en 2002. Barbecho en 2003.
<b>Fertilización:</b>	Según análisis de suelo ( $P_{\text{Bray } 1}$ y PMN), en pre-siembra se aplicó 100 Kg/Ha de Superconcentrado (0-46-0). Se fertilizó con urea 100 Kg/Ha al estado de 2 hojas y luego se hizo una segunda aplicación de urea de 100 Kg/Ha al estado de 6 hojas.
<b>Control de malezas:</b>	Gesaprim 90 (atrazina) 2.5 kg/Ha. + Dual Gold (metolaclor) 1.2 lt/Ha.
<b>Fechas de siembra:</b>	Época 1: 22 de Setiembre de 2003. Época 2: 19 de Diciembre de 2003.
<b>Población:</b>	70.000 pl/Ha. Las parcelas consistieron de 2 surcos de 5 m de largo separados entre sí a 0.70 m. y con una distancia entre plantas de 0.20 m.
<b>Diseño experimental:</b>	Bloques completos al azar con 3 repeticiones.
<b>Cosecha Forraje:</b>	Los materiales se cosecharon todos juntos pues era un ensayo muy chico, cuando alcanzaron un porcentaje de materia seca de 30% aproximadamente. Dichas muestras se micropicaron con una choper experimental. Se cosecharon los 4 m. centrales de uno de los surcos, dejando sin cosechar 50 cm. de borde en cada extremo y un rastrojo de 15 cm.

---

<sup>2</sup> Ing. Agr. M.Sc., Programa Nacional de Evaluación de Cultivares de INIA. E mail: ceretta@inia.org.uy

**Calidad de forraje:**

Los análisis de calidad del forraje de cada cultivar fueron realizados por el Laboratorio de Nutrición Animal de INIA La Estanzuela sobre muestras obtenidas el mismo día del corte o cosecha de forraje.

Las características agronómicas que se evaluaron fueron las siguientes: ciclo a floración en días desde la emergencia hasta que el 50% de las panojas masculinas de la parcela estén en anthesis, altura de planta, quebrado (por debajo de la espiga) y vuelco (mayor a 45 grados), rendimiento de materia seca total. Se realizó el análisis combinado de los 2 experimentos del año 2003 para rendimiento de materia seca total.

**Cuadro Nº 1. Cultivares de maíz para silo evaluados en la zafra 2003/04.**

N°	CULTIVAR	EMPRESA	CRIADERO	TIPO DE		COLOR	AÑOS EN
				HIBRIDO	TEXTURA		
1	3041	AGAR CROSS URU. S.A.	PIONEER HI-BREAD INT. INC.	HT	Duro	C	1
2	X 1342 F	AGAR CROSS URU. S.A.	PIONEER HI-BREAD INT. INC.	HT	Duro	C	1
3	MLG 200	BILSUD S.A.	VILLA NUEVA	HS	Duro	N	1
4	MLG 250	BILSUD S.A.	VILLA NUEVA	HS	Duro	N	1
5	MLG 300	BILSUD S.A.	VILLA NUEVA	HT	Duro	N	1
6	EM 0211	DOW AGROSCIENCES	DOW AGROSCIENCES	HT	Duro	N	1
7	INIA ALAZAN	INIA	INIA	Var	Duro	C	8
8	INIA REDOMON	INIA	INIA	Var	SD	B	11
9	MEP 4010	INIA	INIA	Var	SD	B	1
10	DK 790 S	REYLAN S.A.	MONSANTO SAIC	HT	Duro	N	1
11	DK 834 MG	REYLAN S.A.	MONSANTO SAIC	HT	SD	N	2
12	SILOMAX	WRIGHTSON PAS S.A.	ALBERT	HT	SD	N	4
13	AX 933	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	HT	Duro	N	1
14	AX 934	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	HS	Duro	N	1
15	M 369	(T) FADISOL S.A.					
16	IPB PAU SILERO 785	(T) SEMILLAS LEBU S.R.L.					

Tipo de Híbrido: HS=simple; HT=triple, Var=variedad.

Textura: SD=semidendo.

Color de grano: N=naranja; C=colorado; B=blanco.

El tipo de híbrido, la textura y el color fueron proporcionados por las empresas/criadero.

(T): Testigo.

### 3. Resultados

**Cuadro N° 2. Ciclo a floración (en días) de los cultivares de maíz para silo en los 2 ensayos de la zafra 2003/04.**

Cultivares (16)	LE 1	LE 2	Promedio
DK 834 MG	95	71	<b>83</b>
X 1342 F	87	70	<b>79</b>
3041	92	64	<b>78</b>
M 369 (T)	85	60	<b>73</b>
INIA REDOMON	83	61	<b>72</b>
MEP 4010	81	62	<b>72</b>
EM 0211	81	60	<b>71</b>
DK 790 S	82	59	<b>71</b>
IPB PAU SILERO 785 (T)	81	60	<b>71</b>
AX 934	80	60	<b>70</b>
INIA ALAZAN	79	60	<b>70</b>
SILOMAX	80	58	<b>69</b>
AX 933	78	60	<b>69</b>
MLG 200	77	56	<b>67</b>
MLG 250	78	54	<b>66</b>
MLG 300	74	55	<b>65</b>
<b>Promedio</b>	<b>82</b>	<b>61</b>	<b>71</b>

Fecha de siembra            22/09/03    19/12/03

Fecha de emergencia        05/10/03    26/12/03

(T) : Testigo.

Los datos fueron ordenados en forma descendente según la columna de promedio de ciclo.

**Cuadro Nº 3. Altura de planta y espiga (m.) de los cultivares de maíz para silo en los 2 ensayos de la zafra 2003/04.**

Cultivares (16)	Altura de planta			Altura de espiga		
	LE 1	LE 2	Promedio	LE 1	LE 2	Promedio
SILOMAX	2.35	2.18	<b>2.27</b>	1.00	0.95	<b>0.98</b>
EM 0211	2.30	2.20	<b>2.25</b>	1.10	0.95	<b>1.03</b>
MLG 250	2.35	2.10	<b>2.23</b>	1.05	1.07	<b>1.06</b>
MEP 4010	2.20	2.20	<b>2.20</b>	1.10	0.90	<b>1.00</b>
IPB PAU SILERO 785 (T)	2.20	2.20	<b>2.20</b>	1.10	0.90	<b>1.00</b>
MLG 200	2.35	2.00	<b>2.18</b>	1.10	0.90	<b>1.00</b>
INIA REDOMON	2.35	2.00	<b>2.18</b>	1.10	0.90	<b>1.00</b>
DK 834 MG	2.30	1.97	<b>2.14</b>	1.20	1.05	<b>1.13</b>
MLG 300	2.10	2.10	<b>2.10</b>	0.90	0.85	<b>0.88</b>
M 369 (T)	2.05	2.15	<b>2.10</b>	1.00	1.00	<b>1.00</b>
3041	2.05	2.10	<b>2.08</b>	1.00	1.10	<b>1.05</b>
X 1342 F	2.10	2.05	<b>2.08</b>	1.10	1.10	<b>1.10</b>
DK 790 S	2.05	1.95	<b>2.00</b>	1.00	0.90	<b>0.95</b>
AX 933	1.90	2.10	<b>2.00</b>	0.80	0.95	<b>0.88</b>
INIA ALAZAN	2.05	1.90	<b>1.98</b>	0.90	0.80	<b>0.85</b>
AX 934	1.90	1.90	<b>1.90</b>	0.80	0.85	<b>0.83</b>
<b>Promedio</b>	<b>2.16</b>	<b>2.07</b>	<b>2.12</b>	<b>1.02</b>	<b>0.95</b>	<b>0.98</b>

Fecha de siembra 22/09/03 19/12/03

(T) : Testigo.

Los datos fueron ordenados en forma descendente según la columna de promedio de altura de planta.

**Cuadro N° 4. Vuelco y Quebrado (%) de los cultivares de maíz para silo en el ensayo de La Estanzuela época 2, en la zafra 2003/04.**

<b>Cultivares (16)</b>	<b>% Vuelco</b>	<b>% Quebrado</b>
DK 834 MG	40	3
INIA REDOMON	19	29
MLG 200	18	33
MLG 250	18	12
AX 934	17	19
X 1342 F	17	8
IPB PAU SILERO 785 (T)	15	21
MEP 4010	14	25
DK 790 S	14	14
SILOMAX	12	30
MLG 300	12	15
M 369 (T)	11	31
AX 933	11	30
3041	10	23
INIA ALAZAN	10	33
EM 0211	4	36
<b>Promedio</b>	<b>15</b>	<b>23</b>

Fecha de siembra                      19/12/03

(T) : Testigo.

Los datos fueron ordenados en forma descendente según la columna de vuelco.

**Cuadro Nº 5. Comportamiento frente a roya de los cultivares de maíz para silo en el ensayo de La Estanzuela época 2, en la zafra 2003/04.**

Cultivares (16)	Roya
MLG 200	3
MLG 250	3
MLG 300	3
INIA ALAZAN	2.5
DK 790 S	2.5
3041	2
INIA REDOMON	2
SILOMAX	2
AX 933	2
M 369 (T)	2
IPB PAU SILERO 785 (T)	2
X 1342 F	1
EM 0211	1
MEP 4010	1
DK 834 MG	1
AX 934	0

Fecha de siembra 19/12/03

Fecha de lectura 19/03/04

Estado Vegetativo lechoso

La escala visual usada para la evaluación de severidad de infección causada por *Puccinia sorghi* Schw en follaje medio es la siguiente:

0 = ausencia de infección; 1 = muy baja; 2 = baja; 3 = intermedia;

4 = alta; 5 = muy alta

(T) : Testigo.

Los datos fueron ordenados en forma descendente según la columna de roya.

**Cuadro N° 6. Rendimiento de Materia Seca Total (Kg MS/Ha) para los cultivares de maíz para silo, La Estanzuela, época 1, zafra 2003/04.**

F. de v.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F	Pr>F
Repeticiones	2	9190832	4595416	2.14	0.1384
Cultivares	15	87948791	5863253	2.72	0.0121
Error	26	55946779	2151799		

**Media Kg MS/Ha**  
12526

**C.V. (%)**  
11.63

**M.D.S. 5%**  
2611 Kg

Cultivares (16)	Kg/Ha	% respecto a la media
MLG 200	14528	116
DK 790 S	14406	115
EM 0211	13927	111
MLG 250	13716	109
MEP 4010	13341	107
IPB PAU SILERO 785 (T)	13280	106
INIA REDOMON	13193	105
SILOMAX	13144	105
AX 934	12200	97
M 369 (T)	12144	97
INIA ALAZAN	12131	97
X 1342 F	11941	95
3041	11861	95
AX 933	11852	95
MLG 300	9850	79
DK 834 MG	8905	71

(T) : Testigo.

**Cuadro N° 7. Rendimiento de Materia Seca Total (Kg MS/Ha) para los cultivares de maíz para silo, La Estanzuela, época 2, zafra 2003/04.**

F. de v.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F	Pr>F
Repeticiones	2	53636256	26818128	9.40	0.0008
Cultivares	15	143038028	9535869	3.34	0.0031
Error	27	77003810	2851993		

**Media Kg MS/Ha**  
13819

**C.V. (%)**  
12.24

**M.D.S. 5%**  
2959 Kg

Cultivares (16)	Kg/Ha	% respecto a la media
AX 933	16601	120
MLG 200	16514	120
MEP 4010	15672	113
AX 934	15247	110
SILOMAX	15104	109
EM 0211	14961	108
DK 834 MG	14626	106
DK 790 S	14088	102
IPB PAU SILERO 785 (T)	13647	99
3041	13611	98
M 369 (T)	13384	97
MLG 250	12786	93
X 1342 F	12754	92
INIA ALAZAN	12095	88
MLG 300	10528	76
INIA REDOMON	9493	69

(T) : Testigo.

**Cuadro Nº 8. Análisis Conjunto Anual de Materia Seca Total (Kg MS/Ha) de los cultivares de maíz para silo, zafra 2003/04.**

F. de v.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F	Pr>F
Ambientes	1	13379965	13379965	5.53	0.0328
Cultivares	15	57731086	3848739	1.59	0.1895
Error	15	36304199	2420280		

**Media KgMS/Ha** 13173      **C.V. (%)** 11.81      **M.D.S. 5%** N.S. \*

Cultivares (16)	Kg/Ha	% respecto a la media
MLG 200	15521	118
MEP 4010	14507	110
EM 0211	14444	110
DK 790 S	14247	108
AX 933	14227	108
SILOMAX	14124	107
AX 934	13724	104
IPB PAU SILERO 785 (T)	13464	102
MLG 250	13251	101
M 369 (T)	12764	97
3041	12736	97
X 1342 F	12348	94
INIA ALAZAN	12113	92
DK 834 MG	11766	89
INIA REDOMON	11343	86
MLG 300	10189	77

(T) : Testigo.

\*: N.S.=No se detectan diferencias significativas entre los cultivares al combinar los 2 ensayos de esta zafra debido al comportamiento diferencial de algunos cultivares en una época y otra.

**Cuadro Nº 9. Parámetros de calidad de los cultivares de maíz para silo en La Estanzuela época 1 y 2, zafra 2003/04.**

Cultivares (16)	La Estanzuela época 1				La Estanzuela época 2			
	PROT	FDA	DMO	CEN	PROT	FDA	DMO	CEN
3041	5.55	37.74	66.60	8.88	6.33	39.44	62.11	9.11
AX 933	5.55	29.97	72.15	7.77	5.56	37.89	65.22	7.44
AX 934	5.55	32.19	73.26	7.77	6.00	37.67	65.22	8.78
DK 790 S	5.55	34.41	71.04	6.66	5.67	36.56	66.11	7.00
DK 834 MG	5.55	35.52	69.93	8.88	5.44	34.44	66.11	7.00
EM 0211	6.66	33.30	72.15	7.77	7.00	35.33	65.44	7.89
INIA ALAZAN	6.66	33.30	71.04	7.77	6.11	36.22	64.56	7.11
INIA REDOMON	5.55	32.19	71.04	7.77	6.33	37.56	67.11	7.44
IPB PAU SILERO 785 (T)	5.55	32.19	71.04	5.55	5.89	37.11	66.78	6.78
M 369 (T)	4.44	33.30	72.15	6.66	6.78	36.11	65.56	7.11
MEP 4010	6.66	31.08	69.93	7.77	6.22	36.22	65.33	6.44
MLG 200	5.55	31.08	71.04	7.77	5.11	37.78	66.22	6.22
MLG 250	5.55	29.97	71.04	6.66	6.67	37.44	65.44	8.56
MLG 300	5.55	33.30	72.15	6.66	6.22	35.11	66.22	5.89
SILOMAX	6.66	31.08	71.04	6.66	5.33	39.67	62.56	8.22
X 1342 F	4.44	35.52	69.93	8.88	6.22	37.33	65.00	8.11
<b>Promedio</b>	<b>5.69</b>	<b>32.88</b>	<b>70.97</b>	<b>7.49</b>	<b>6.06</b>	<b>36.99</b>	<b>65.31</b>	<b>7.44</b>
<b>C.V. (%)</b>	<b>14.81</b>	<b>6.30</b>	<b>2.36</b>	<b>9.05</b>	<b>12.38</b>	<b>7.74</b>	<b>3.20</b>	<b>9.04</b>
<b>C.M.E.</b>	<b>0.69</b>	<b>4.30</b>	<b>2.79</b>	<b>0.45</b>	<b>0.56</b>	<b>8.19</b>	<b>4.37</b>	<b>0.45</b>
<b>M.D.S. (5%)</b>	<b>N.S.</b>	<b>N.S.</b>	<b>N.S.</b>	<b>1.43</b>	<b>N.S.</b>	<b>N.S.</b>	<b>N.S.</b>	<b>1.12</b>

PROT: Proteína cruda.

FDA: Fibra detergente ácido.

DMO: Digestibilidad de materia orgánica.

CEN: Ceniza

N.S.: No se detectaron diferencias significativas entre los cultivares

(T) : Testigo.

Los parámetros están expresados en porcentaje base materia seca.

Los datos fueron ordenados en forma alfabética según la columna de cultivares.

### III. ANEXO

**Cuadro N° 10. Precipitaciones (mm) registradas en La Estanzuela durante la zafra 2003/04 y promedio histórico.**

MES	DECADA	La Estanzuela	
		2003-04	Promedio
<b>Agosto 2003</b>	1	55.5	23.8
	2	0.0	17.4
	3	11.1	30.5
	<b>Mensual</b>	<b>66.6</b>	<b>71.7</b>
<b>Setiembre</b>	1	122.6	22.1
	2	3.0	37.0
	3	49.7	23.4
	<b>Mensual</b>	<b>175.3</b>	<b>82.5</b>
<b>Octubre</b>	1	13.8	29.4
	2	18.1	33.0
	3	25.5	47.5
	<b>Mensual</b>	<b>57.4</b>	<b>109.9</b>
<b>Noviembre</b>	1	5.0	42.1
	2	106.8	38.1
	3	37.1	31.6
	<b>Mensual</b>	<b>148.9</b>	<b>111.8</b>
<b>Diciembre</b>	1	46.6	21.9
	2	37.7	42.2
	3	24.2	38.5
	<b>Mensual</b>	<b>108.5</b>	<b>102.6</b>
<b>Enero 2004</b>	1	32.7	27.3
	2	3.6	25.1
	3	49.5	39.3
	<b>Mensual</b>	<b>85.8</b>	<b>91.7</b>
<b>Febrero</b>	1	85.5	47.4
	2	21.5	36.7
	3	0.0	31.2
	<b>Mensual</b>	<b>107.0</b>	<b>115.3</b>
<b>Marzo</b>	1	175.5	40.0
	2	7.6	36.7
	3	0.0	51.8
	<b>Mensual</b>	<b>183.1</b>	<b>128.5</b>
<b>Abril</b>	1	42.6	34.6
	2	58.8	29.2
	3	174.6	27.2
	<b>Mensual</b>	<b>276.0</b>	<b>91.0</b>

Fuente: GRAS, INIA La Estanzuela

