



Foto: Equipo de Comunicación de Procría

Mesa de intercambio de experiencias y aprendizajes durante el Seminario de Procría.

PROCRÍA

El desafío de aprender de la experiencia para impulsarse al futuro

Ing. Agr. Clara Villalba Clavijo

Referente de Producción Familiar

Las personas aprenden a través de la experiencia donde la interacción con otras/os es fundamental. Las organizaciones por tanto, también son capaces de aprender y así ir delineando sus trayectorias. Poder dar cuenta de esos procesos es clave a la hora de plantear políticas públicas.

EL CONTEXTO ESPECÍFICO

El 23 de julio se llevó a cabo el Seminario: “Ganadería de cría: experiencias e innovación para una política pública transformadora”, en el Palacio Legislativo, como parte de una serie de acciones destinadas a difundir el Proyecto PROCRÍA, que lidera el Instituto Plan Agropecuario y se lleva adelante en conjunto con la institucionalidad agropecuaria.

En la mañana, luego de la apertura y bienvenida, se realizó una instancia moderada por Ignacio Paparamborda, en la que se llevaron a cabo presentaciones institucionales sobre experiencias, recorridos institucionales, rediseños de las políticas públicas y aprendizajes de DGDR - MGAP, SUL, IPA, INIA, FAgro - Udelar, CNFR. A la tarde, se realizó una mesa redonda integrada por Julia Varga y Wilson Delgado, familia productora de Sarandí del Yí (Durazno),

Florencia Meijides (técnica extensionista), Gabriel Ísola (director de DGDR) y Santiago Scarlato (presidente del IPA y coordinador del PROCRÍA), moderada por Clara Villalba.

El objetivo del intercambio fue visibilizar los resultados en términos de aplicación de metodologías y resultados de las experiencias interinstitucionales e investigaciones descritos y analizados a la mañana. Especialmente, se compartieron experiencias vividas a partir del Proyecto Ganadería y Clima a través de una familia productora y una técnica en representación de todos los técnicos/as que participaron en el proyecto.

FAMILIA PRODUCTORA - TÉCNICA/O: UN DIÁLOGO PARA APRENDER

El diálogo comenzó situando la realidad productiva del predio liderado por Julia Varga y Wilson Delgado. Es un establecimiento cercano a Sarandí del Yí con una superficie de 69 hectáreas propias y 46 hectáreas arrendadas al Instituto Nacional de Colonización. Es un sistema criador bovino y ovino, gestionado en forma conjunta por la pareja. Tienen una hija que es mayor y no vive en el establecimiento.

Se indaga a través de preguntas disparadoras y ordenadoras del diálogo. La primera pregunta fue: ¿cómo ha sido vuestra participación en estos proyectos en los diferentes niveles: técnico-productivo, socio-vincular con técnicos y otros productores en los grupos?

"El nivel de trabajo era muy arduo y muchas las horas" Julia Vargas.

"Hacíamos la recorrida en el campo, después veníamos a casa y nos sentábamos mate de por medio. Ahí empezaban los intercambios y las discusiones 'en una buena' a veces ganaba yo, a veces perdía, pero la íbamos llevando..." Wilson Delgado.

La productora comienza respondiendo que "el nivel de trabajo era muy arduo y muchas las horas de trabajo". Ella autodefine sus características como productores de la siguientes manera: i) valoran el aprendizaje en base a lo que se puede aprender en otros establecimientos, ii) entiende ese aprendizaje como una adaptación-apropiación de las tecnologías observables (no una mera copia), iii) tienen experiencia de participación de distintos proyectos vinculados a la institucionalidad pública, iv) han constatado la dificultad de la sostenibilidad posterior a la finalización de los proyectos, v) valoran muy positivamente la asistencia técnica y el aprendizaje emergente de ella. Explica que en el proyecto Ganadería y Clima solo se financió la asistencia técnica. No hubo fondos para otro tipo de variable.

En la descripción del proceso de inicio de interacción con el técnico extensionista, Wilson destaca que "era en pandemia y era un técnico de Montevideo, que les pedía papeles y eso molestaba un poco y daba desconfianza". Esta caracterización que realiza el productor sobre su propio proceso de inicio en la interacción con el técnico extensionista del proyecto da cuenta de sus expectativas, sus preconcepciones de roles y sus resistencias. El gran desafío en la actividad de extensión es generar la confianza que permita la interacción, el aprendizaje, el cambio de comportamiento y, finalmente, la innovación en la realidad concreta de ese establecimiento y esa familia. A la hora de expresar cómo se dio el cambio –actitudinal– que permitió después los cambios tecnológicos Wilson decía: "queríamos que el técnico nos enseñara nuevas formas para hacer las cosas para trabajar menos. Así comenzó a generarse la confianza con el técnico: hacer la recorrida en el campo, después venir a la casa y sentarse mate de por medio y ahí empezaban los intercambios y las discusiones "en una buena" a veces ganaba yo, a veces perdía, pero la íbamos llevando... yo probé al técnico: le pregunté a ver si compraba o no fardos... porque tenía que convencerme".

Esta reflexión realizada por el productor connota momentos de resistencia y de docilidad alternados, propios de los procesos de aprendizajes mutuos



Foto: Equipo de Comunicación de Procría

Ignacio Paparamborda coordinó el espacio de presentaciones institucionales durante la mañana del Seminario.

"Los momentos de resistencia y de docilidad alternados son propios de los procesos de aprendizajes mutuos entre roles diferentes (productores y técnicos)"
Pichon Riviere (1967).

entre roles diferentes (productores y técnicos) Pichon Riviere (1967). Las fases de resistencia son parte del camino que se recorre para la ampliación de la zona de desarrollo próximo¹ (ZDP) según Vygotsky (1934), (1989). La fase de docilidad es cuando se descubre de algún modo –en general, vía analogías– que el nuevo conocimiento tiene relación directa con alguno que la persona ya posee y maneja. Es esta fase del proceso la que vuelve al conocimiento significativo para la persona y por tanto lo integra a su estructura de pensamiento y conducta, Ausubel (1983). Eso permite la incorporación de ese conocimiento como práctica cotidiana y, como consecuencia, la innovación. Esta fase de integración de un conocimiento significativo es una de las características que vuelve sostenible los resultados de los proyectos y, por tanto, la innovación. El productor menciona dentro de las innovaciones: planificar a mediano plazo, en especial la producción de campo natural y determinar las necesidades y tipo de reservas forrajeras.

Dado que este artículo se enfoca en la temática de los aprendizajes de los actores involucrados en el proceso con roles diferentes se traerá la voz de la técnica extensionista: Florencia Meijides. Ella aclara que está en la mesa en representación de todos los técnicos que trabajaron en el proyecto Ganadería y Clima y que intentará realizar el resumen de la opinión de todos los técnicos.

Sobre trabajar en el enfoque de coinnovación, destaca que las etapas y el orden claro es la base robusta de los procesos para que sean sostenibles. También describe el proceso de aprendizaje de los y las técnicas que participan del proyecto. En sus propias palabras:

"Si bien las problemáticas de la ganadería son las mismas en todo el país, las soluciones² se adaptan a cada predio y es un traje a medida que se va construyendo. Es todo lo contrario a la "receta". Es ajustar las tecnologías a la problemática de cada predio. A veces las primeras cinco visitas son "incómodas" porque se basan mucho en la necesidad y análisis de

los registros –una actividad que en general es molesta para los/as productores/as– pero decisiva para tomar decisiones con base científica y también es el momento donde se construye o no el vínculo de confianza que excede lo productivo. Una se vuelve parte del sistema de gestión del predio. Hay un trabajo en equipo".

Esta mirada que manifiesta la opinión de los técnicos y las técnicas participantes del Proyecto Ganadería y Clima dan cuenta de la figura del "sastre tecnológico", denominado así por Simondón (2007), Von Hippel (1994). Es el actor del proceso de construcción del conocimiento en la fase de apropiación y adaptación del conocimiento. Este rol, en el sistema de apropiación del conocimiento y de innovación en el sistema agropecuario, lo ocupa el extensionista, especialmente con la producción familiar y/o predios medianos.

Meijides refuerza lo manifestado por los productores en términos de generación de confianza y añade un elemento clave a la hora de evaluar la confianza que es el tiempo para la construcción del código común y el reconocimiento de los aprendizajes mutuos. "La caracterización y el diagnóstico deben estar consensuados con la familia productora, todo esto genera aprendizajes mutuos y un lenguaje común para entenderse recíprocamente, cambian los términos y la argumentación en las discusiones. Ya no en términos de lindo o feo (el campo, la vaca, etc.) si no, en función de los objetivos".



Mesa de la tarde: intercambio de experiencias.

¹La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) según Vygotsky es la distancia entre lo que un individuo puede hacer por sí solo y lo que puede lograr con la cooperación de una o más personas con capacitaciones diferentes a las propias. Puede ser un técnico extensionista u otros productores. Es el espacio donde el aprendizaje y el desarrollo cognitivo ocurren de manera más efectiva.

²Si bien, las tecnologías son las mismas la combinación de ellas es diferente para cada predio.

Por otra parte, la técnica evalúa como muy positivo el proceso de aprendizaje específicamente en extensión rural con evidencia concreta: “Además, todos los técnicos y las técnicas que formamos parte del proyecto Ganadería y Clima seguimos usando la misma metodología que aprendimos en el proyecto”.

UNA REFLEXIÓN SOBRE LO ESCUCHADO...

Para finalizar podemos plantearnos la reflexión en términos de la innovación como parte de la democratización del conocimiento.

La innovación como medio para la inclusión socio económica comporta el reconocimiento de diferentes tecnosferas y marcos tecnológicos. Como parte de ellas, emergen y se desarrollan trayectorias sociotécnicas diversas sobre procesos productivos de base biológica “semejante” pero diferente base cultural y social, por lo que, el producto final (bienes y/o servicios rurales) tendrá propiedades distintas como cualidades y atributos emergentes de sus bases (Villalba, 2020).

Asimismo, siguiendo a Arocena y Sutz (2014), la democratización del conocimiento exige y necesita tender hacia la generalización de los aprendizajes que expanden las capacidades y libertades, individuales y colectivas. Las desigualdades en el uso del conocimiento tienen que ver, ante todo, con las diferentes posibilidades de acceder a la educación y procesos de aprendizaje colectivos como los involucrados en el despliegue de este tipo de proyectos de asistencia técnica y extensión rural.

Finalmente, si se realiza la trazabilidad del conocimiento científico devenido en tecnologías (en este caso agropecuarias), es posible trazar algunos recorridos posibles de las innovaciones con base social. Estas se basan en aquellos procesos que logran transformar los cambios y las experiencias vividas en grupos de productores y con los extensionistas, en conocimiento significativo para cada familia productora.

BIBLIOGRAFÍA

Arocena, Rodrigo. (2014). La investigación universitaria en la democratización del conocimiento. Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad, 9(27), 85-102. Recuperado en 30 de julio de 2025, de https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132014000300006&lng=es&tlng=es

Ausubel – Novak – Hanesian. (1983). Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo .2° Edición TRILLAS México.

Pichón Riviere. (1967 – 1977). Del psicoanálisis a la psicología social. Recopilación F. Fabris y J. Pichón Riviere. Ed. Planeta.

Simondon, Gilbert. (2007). El modo de existencia de los objetos técnicos. Primera edición. Buenos Aires. Prometeo Libros.

Villalba, Clara. (2020). Aportes al Sistema de Asistencia Técnica y Extensión rural con la Agricultura Familiar. Experiencias en Uruguay. IICA – MGAP.

<http://opac.biblioteca.iica.int/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=139759>

Von Hippel. (1994). The Sources of Innovation. Oxford University Press

Vygotski, Lev. (1934). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. (1989) en español por Editorial Crítica.



Foto: Equipo de Comunicación de Procría

De izquierda a derecha: Santiago Scarlato (Ing. Agr. Pte del IPA y Coordinador del PROCRIA), Julia Vargas y Wilson Delgado (productores de Cooperativa El Fogón), Florencia Meijides (Ing. Agr. extensionista), Clara Villalba (Ing. Agr. Referente de Producción familiar en INIA), Alfredo Fratti (Dr. Vet. Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Uruguay), Gabriel Ísola (Ing. Agr. Director de Dirección General de Desarrollo Rural – MGAP).